

Н. И. КАРЕЕВ.

НОВЕЙШЕЕ ВРЕМЯ

ОТ 1859 ДО 1914 г.г.



«НАУКА и ШКОЛА»

ПЕТРОГРАД

1923

Н. И. КАРЕЕВ.

НОВЕЙШЕЕ ВРЕМЯ

ОТ 1859 ДО 1914 Г.Г.

Историографические очерки.



«НАУКА И ШКОЛА»

ПЕТРОГРАД

1923

DjVu — библиотека сайта
www.biografia.ru

I. Главные явления внутренней истории европейских государств за последние десятилетия XIX в. и в начале XX.

На 1859 год можно смотреть, как на время, когда кончился острый период реакции, вызванный революцией 1848 года в Западной Европе, после чего шестидесятые годы были уже периодом, когда начали осуществляться, хотя и не в полной мере, прогрессивные стремления, потерпевшие поражение после временного успеха революции. В предыдущем выпуске этого «Введения» мы разделили все общественные движения XIX века на политические, национальные и социальные и видели, что во всех трех отношениях то, к чему стремились народы в 1848 году, постигла неудача. Конституции, введенные в разных странах революцией, в большинстве случаев были или отменены, или искажены, и абсолютизм снова торжествовал по всей линии. В том же 1848 году оживились надежды итальянцев, немцев и разных народностей Австрии на лучшее национальное будущее,—где в смысле политического объединения, где в смысле освобождения от чужеземного господства,—но потом все опять вошло в прежнюю колею. Рабочее движение под знаменем социализма, равным образом, было подавлено, притом до такой степени, казалось, прочно, что социализм считался похороненным навеки.

Итальянская война 1859 года, вызвавшая на Апеннинском полуострове ряд революций и возбуждавшая сильное национальное движение в Германии, открывает собою новую эпоху европейской истории, когда снова поднялись временно придушенные реакцией политические, национальные и социальные движения.

Прежде всего, в какие-нибудь два года произошло объединение Италии, провозглашенной национальным королевством в 1861 году с распространением на него действия сардинской конституции 1848 года, единственной, какая только сохранилась от революционного года. Правда, Венецианская и Римская области не вошли в это единство, но только до поры, до времени, а именно до 1866 и 1870 годов. На всем протяжении полуострова абсолютизм сменился конституционализмом. Побитая в войнах 1859 и 1866 годах главная представительница абсолютизма на Западе, Австрия, вынуждена была в 1860—1861 годах перейти к конституционному режиму, а в 1867 году признать за

Венгрии право на самостоятельное существование с конституцией, сильно ограничившей власть государя. Одновременно с этим окончил свое существование Германский союз, сменившийся сначала Северо-Германским союзом (1867), а потом Германской империей, равным образом, с конституцией, принявшей всеобщее избирательное право. В Пруссии, в пользу которой произошло объединение, галата депутатов, бывшая в течение пятидесятих годов послушным орудием в руках власти, обнаружила самостоятельность и даже вступила в длительный конфликт с исполнительной властью. Во Франции, где конституцию второй республики заменила конституция второй империи, в шестидесятых годах также стала поднимать голову политическая оппозиция, а правительство само пошло на уступки, которые позволяли даже говорить о «либеральной империи». В 1867 году и в Англии была произведена вторая парламентская реформа, дополненная в 1885 году третьей реформой. Таким образом, в шестидесятых годах вся Западная Европа пользовалась уже конституционными учреждениями, которые потом в более или менее неизменном виде существовали вплоть до начала мировой войны. Борьба за народное представительство окончилась, явный абсолютизм был побежден, хотя и оставил по себе многие следы в разных конституциях, а новые политические движения ставили своей целью расширение избирательного права. Во Франции вторая империя сохранила всеобщую подачу голосов, введенную второй республикой; в Германии всеобщее избирательное право было введено в 1867 году, а в начале XX века оно было даже принято в Австрии. Англия в 1867 и 1885 годах сделала большие шаги в направлении полной демократизации парламентских выборов.

Вместе с этим политическая эволюция Западной Европы во второй половине XIX века приобрела более мирный характер. Такие революции, какие были в 1820, 1830 и 1848 годах, почти не повторялись, но вместе с тем в парламентах стали образовываться, — главным образом на социальной почве, — партии, имевшие в виду радикальные изменения в государственном строе.

Литература по истории конституционных изменений, начиная с шестидесятых годов, указывается дальше под рубрикой отдельных стран.

В национальном отношении новая эпоха тоже осуществляла некоторые стремления предыдущего времени. Наполеон III даже провозгласил принцип национальностей, как руководящее правило своей политики. Первым применением этого принципа было образование, в 1859 году, единой Румынии из двух дунайских княжеств, Молдавии и Валахии. Затем в 1859 — 1870 годах произошло объединение Италии в национальное королевство, заменившее собою ряд прежних небольших государств. Под охрану этого же принципа Наполеон III, в своем дипломатическом походе против России поставил в начале шестидесятых годов польский вопрос. Стремление немцев к национальному объединению организовалось под влиянием итальянских успехов 1859 года, а в 1866 и 1871 годах совершилось самое объединение.

Около того же времени получила политическую самостоятельность и мадьярская нация, а в Австрии обострилась борьба национальностей за права языка и местной культуры. В австрийском парламенте сами политические партии стали образовываться на племенной основе. Любопытную черту эпохи представляет собою и то, что, как объединение Италии, так и присоединение от Италии к Франции Савойи и Ниццы сопровождалось народным голосованием местных жителей, что было признано, но осталось неосуществленным по отношению к Шлезвигу, отнятому у Дании в 1864 году Австрией и Пруссией.

Объединение Италии и объединение Германии были произведены не мирными соглашениями, как о том по отношению к Германии мечтали немецкие патриоты 1848 — 49 годов, а железом и кровью. После сорока с лишним лет глубокого международного мира на Западе наступил двенадцатилетний период национальных войн, имевших результатом объединение итальянской и немецкой наций, вследствие чего литература по этому предмету и указывается ниже в отделе о внешней политике эпохи. Другие национальные вопросы, как имевшие значение внутренних, отмечаются в обзорах соответственных стран.

Третью категорию общественных движений во второй половине XIX и в начале XX века представляют собою движения социальные. С установлением конституционных порядков повсеместно и по решению наиболее острых национальных проблем движения чисто политические и национальные стали отходить на задний план перед движением социальным, которое воскресло в первой же половине шестидесятых годов. Обострению социального вопроса способствовали: 1) новые экономические условия, создавшие капиталистическую промышленность и развитие пролетариата, 2) демократизация политической жизни, приведшая к распространению избирательных прав и на рабочий класс, и 3) как появление новых социалистических учений, так и распространение их в широких массах при большей, чем прежде, свободе печатной и устной пропаганды. Формы, в которых выражалось рабочее движение, были тройкого рода: это были образования 1) производительных ассоциаций, 2) профессиональных союзов и 3) рабочих партий. Первая из этих форм, на которую указывали ранние представители утопического социализма, а перед февральской революцией Луи Блан, не получила большого значения в жизни. Вторая форма организации классовой борьбы, на чисто экономической почве, уже в середине XIX века получила развитие в английских трэд'юнионах, а потом распространилась и в других странах. Но особенно важное значение приобрела третья форма — образование чисто классовых парламентских партий в защиту интересов рабочего класса.

Таких партий в первой половине XIX века не существовало. Первая из них возникла в Германии, где как-раз в эпоху напряженного стремления к национальному объединению произошло отмежевание интересов рабочего пролетариата от интересов других общественных классов. Германская социал-демократическая партия, возникшая

в первой половине шестидесятых годов, была примером первой рабочей парламентской партии с социалистической программой. Перед началом мировой войны эта партия имела уже пятидесятилетнюю давность, как старшая среди других таких же партий, сильная своим внутренним единством, своей дисциплиной, своей идеологией, основанной на учении Карла Маркса. Социалистические партии в других странах образовались позднее, нежели в Германии, и во многих случаях под влиянием немецкой социал-демократии, но то обстоятельство, что в разных странах для таких партий существовали и разные политические условия, неговоря уже об экономических, приводило к тому, что везде социальное движение приобретало свой особенный, местный, национальный характер; это было, однако, только одною стороною дела.

По самому существу дела национальные интересы раз'единяют народы или, по меньшей мере, изолируют их среди других, как происходит это и по вопросам внутренней политики. Задуманное итальянским революционером Мадзини об'единение всех демократических и республиканских деятелей всех стран в единую Молодую Европу, которая должна была включать в себя Молодую Италию, Молодую Францию, Молодую Польшу и т. п., осталась в области простых мечтаний, но призыв «Коммунистического Манифеста» 1848 года,—авторами которого были Маркс и Энгельс,—приглашавший пролетариев всех стран соединяться, начал осуществляться в одно и то же время с образованием первой национальной парламентской партии, ибо тогда же, в первой половине шестидесятых годов, положено было начало Международному Обществу Рабочих, более известному под сокращенным названием Интернационала.

В шестидесятых годах социализм сделал большие успехи среди рабочих не только в Германии, но и во Франции, где это и сказалось на восстании Парижа, 18 марта 1871 года, против национальной власти, т. е. на истории Коммуны, в которой известное участие принимали и видные члены Интернационала. Франко-германская война, поражение парижской Коммуны, преследования, которым стал подвергаться Интернационал, и внутренние в нем самом несогласия привели к тому, что в середине семидесятых годов Интернационал перестал существовать и возродился только в 1889 году на социалистическом конгрессе в Париже в сотую годовщину французской революции. Литература по социальным движениям эпохи рассматривается дальше в соответственных местах, здесь же продолжим общий обзор внутренней истории, начиная теперь уже с 1871 года.

В 1870—1871 годах Франция сделалась республикой, и завершилось об'единение Италии и Германии, т. е. так или иначе были достигнуты те цели, какие имела революция 1848 года. Однако, в сущности, все произошло далеко не так, как об этом мечтали патриоты-идеалисты во всех трех странах. Во Франции Коммуна вызвала такую же общественную реакцию, как и июньские дни за четверть века перед тем. До 1875 года было даже неизвестно, останется ли Франция республикой или сделается монархией, впоследствии же, до самого

конца века, республиканцам пришлось вести борьбу с очень значительными реакционными силами не только клерикально-аристократическими, но и крупно-буржуазными. Об'единенная кровью и железом Германия, можно сказать, поглощенная феодально-монархической Пруссией, равным образом, руководилась своим «железным канцлером» в направлении широкого политического и социального консерватизма. Той же, в сущности, политике следовали и Австрия, и Италия, а великие державы задавали тон и малым. В одном только отношении в эту эпоху проявились в некоторых правительствах тенденции, противоположные реакционному течению. Итальянское правительство лишило папство светской власти и вообще жило не в ладах с католической церковью. Во Франции республика, едва только ей удалось упрочиться, начала борьбу с клерикализмом, овладевшим школою и пользовавшимся большим авторитетом в невежественных массах. Аналогичный характер имел и германский или, вернее, прусский культуркампф, правительственная борьба с католическим духовенством за светскую цивилизацию нашего времени.

Старый союз феодальной аристократии с духовенством всяких вероисповеданий продолжался и во второй половине XIX века, но теперь к нему стала тяготеть и крупная буржуазия под влиянием социальных потрясений 1848 и 1871 года (т. е. парижской Коммуны). Начиная с этого времени социальный вопрос все более и более делается тем, что раз'единяло партии, получившие название буржуазных, с социалистическими партиями рабочего класса. В самом конце XIX века последние настолько усилились, что был поставлен самой жизнью вопрос о вхождении представителей социализма в состав правительства, первые примеры чего и относятся уже к началу XX века.

Таковы были главные явления политической, социальной и национальной истории, более или менее общие всей Европе. Еще одну из таких сторон, либерализм, и другую, получившую в самом конце XIX века название империализма, мы рассмотрим под рубрикой международной политики, остановившись здесь только на третьей черте, именно на политической партийности.

Развитая политическая жизнь предполагает существование политических партий, которые, отвлеченно говоря, бывают четырех категорий, могущих, кроме того, быть предметом попарного обобщения. Две партии обыкновенно тяготеют к прошлому, две, наоборот, устремляются к будущему. В первой паре одни пытаются повернуть колесо истории вспять, реставрировать уже отмененную жизнью старину, что и характеризует реакционеров в более тесном смысле, тогда как другие желают предохранить существующий порядок от дальнейших изменений, в чем и заключается истинная сущность консерватизма, как такового. В другой группе, в прогрессивной, существует такая же разница между эволюционным и революционным способами осуществления идеалов, которые сами могут быть или более умеренными, или более радикальными. Такова общая схема, но в действительности она осложняется многими привходящими элементами разных интересов: сословных, классовых, национальных, профессиональных и

даже исторических традиций. Только Англия долго выдерживала свое старое деление на две большие партии ториев и вигов, в большинстве же случаев,—что можно признать характерною чертою последних десятилетий,—является значительное партийное дробление, даже, напр., среди социалистов, как это наблюдается во Франции. Другая характерная черта новейшей политической партийности, это ее организованность. Политические партии вырабатывают более или менее точные программы и выставляют определенные платформы, внутренне организуются с центральными комитетами во главе и требуют от своих членов известной дисциплины, стремятся иметь свои органы печати и агитировать на митингах, на партийных съездах. Вот почему тот, кто желает ориентироваться в современной политической жизни, должен знать не только официальное политическое устройство отдельных стран, но и существующие в них политические партии. Это тем более необходимо, что в основе деления на партии лежит не только различное отношение к тем или другим политическим вопросам, но и расхождение интересов социальных или национальных. Как-никак, одних людей объединяет, других разъединяет принадлежность их либо к тем или другим социальным классам, либо к тем или иным племенным группам. Партии являются наилучшими показателями того, как в обществе переплетаются, сталкиваются, взаимно уравниваются разные социальные и национальные течения. Отсюда становится понятным, почему даже в заголовках некоторых общих книг о современной политической жизни, не говоря уже о самом их содержании, отмечается, что речь идет в них и о партиях, и почему, кроме того, существует целая литература о партиях, где они рассматриваются не только исторически, но и теоретически.

В первом отношении обращает на себя внимание уже рассматривавшаяся в 17 вып. книга *Сеньобоса*¹⁾ «Политическая история современной Европы» с подзаголовком «Эволюция партий и политических форм», где «партии» даже предпосылаются «политическим формам». Такое же значение политических партий выдвигается в тоже уже бывших указанными: в сборнике под ред. *Е. Смирнова* с общим заглавием «Государственный строй и политические партии в 3. Европе и в Соединенных Штатах» и в книге *А. Лоуэля* «Правительства и политические партии в Западной Европе» (1905).

Существует и специальная литература о политических партиях вообще. Одно из первых теоретических рассуждений о партийности принадлежит известному реакционному прусскому писателю середины XIX века *Юлию Шталю*, который в своей книге «Современные партии в церкви и государстве»²⁾ классифицирует их по их отношению к легитимности и к революции. Другой более ранний консервативный писатель, швейцарец *Ромер* в «Учении о политических партиях»³⁾ ищет психологической основы для разделения людей на политические

партии в возрастном разделении, в юношеском радикализме и в консерватизме зрелого возраста, что, конечно, может быть принято только с очень большими оговорками. Эту теорию принял потом, сильно ее переработавши, либеральный государствовед *Блунчли* в книге под заглавием «Характер и дух политических партий»¹⁾. Вся марксистская литература видит в политических партиях только отражение классовых интересов, что обыкновенно принимается лишь с оговорками же. Гораздо ближе к действительности те взгляды на партии, которые образуются под влиянием сравнительно-исторического их изучения, для которого накопился большой исторический материал, но которое едва только начинается. Одним из последних произведений такой теоретической литературы является именно историческое рассмотрение партийности и ее общественного значения в книге *Киндермана*, специально посвященной этому вопросу²⁾. Большая часть фактических сведений о политических партиях последнего времени состоит из книг по истории партий в отдельных странах или даже по истории отдельных партий. Общий труд по вопросу представляет собою книга: *П. Берлин* «Политические партии в Западной Европе» (1907).

Что касается до новейших (начиная с 1860 г.) конституций, то их сборники и теоретические о них трактаты отчасти были уже указаны в предыдущем выпуске, отчасти указываются дальше в параграфах об отдельных странах. Равным образом, литература по национальному вопросу была указана в своем месте (вып. 17, стр. 41). Здесь только напомним о сборнике под заглавием «Формы национального движения в современных государствах» (1910), дающем большой материал.

¹⁾ Вып. 17, стр. 21—22.

²⁾ *J. Stahl*. Die gegenwärtigen Parteien in Kirche und Staat (1863).

³⁾ *Fr. Romer*. Lehre von der politischen Parteien (1844).

¹⁾ *Bluntschli*. Charakter und Geist der politischen Parteien (1869).

²⁾ *C. Kindermann*. Parteiwesen und die Entwicklung in ihren Wirkungen auf die Kultur der modernen Völker (1907).

II. Европейская международная политика от середины до конца XIX века.

Главными фактами в истории внешней политики периода, большую часть которого составляют шестидесятые годы, были дипломатические и военные события, касающиеся объединения Италии и Германии. В первом вопросе, кроме самих итальянцев, были непосредственно заинтересованы Франция, которая оказала дважды помощь Италии, и Австрия, которую Италия лишила двух провинций, составлявших с 1815 года так называвшееся Ломбардо-Венецианское королевство. В другом вопросе, кроме средних и мелких государств объединявшейся Германии, были заинтересованы Австрия и Пруссия, отнявшие у Дании Шлезвиг и Голштинию, сама Дания, которая лишилась этих областей, и опять-таки Франция, выступившая противницей усиления Пруссии. В течение двенадцати лет произошли четыре войны: 1) итальянская 1859 года, в которой на одной стороне были Франция и Сардиния, на другой Австрия; 2) датская 1864 года, в которой Австрия и Пруссия сделали нападение на маленькую Данию; 3) австро-прусская 1866 года и одновременно с нею австро-итальянская и 4) франко-германская 1870—1871 г. Этим военным периодом прерывается на сравнительно короткий промежуток времени почти столетний период международного мира на Западе между венским конгрессом и взрывом мировой войны. В восточной половине Европы продолжительный период мира между Россией и Турцией, начавшийся в 1856 году, нарушался только в 1877—1878 году, но на Балканском полуострове в конце прошлого и в начале нынешнего столетия происходили войны между тамошними второстепенными государствами, привлекавшие внимание остальной Европы.

Несмотря на то, что столетие, протекавшее от венского конгресса до начала войны 1914—1918 годов, было временем мира, небывало продолжительного сравнительно с предыдущими веками, никогда вооружения как больших так и малых государств не достигали таких колоссальных размеров, как во второй половине XIX века, особенно в сравнении с временами реставрации, июльской монархии и второй республики. Восстановление второй империи во Франции, начавшей воинственную политику, положило основание этому развитию милита-

ризма во второй половине XIX века. В виду поставленных историей на очередь вопросов об объединении Италии и Германии, стало, еще в пятидесятых годах, усиленно вооружаться маленькое Сардинское королевство, которое даже приняло участие в войне Турции, Франции и Англии против России. В начале шестидесятых годов усилила свою военную мощь и Пруссия, поставившая себе задачу объединения Германии под своей гегемонией, что, между прочим, вызвало внутренний конфликт между правительством и палатой депутатов, не хотевшей тратить большие средства на вооружения. Войны 1859—1871 годов только еще более содействовали росту милитаризма. Объединенным Италии и особенно Германии нужно было оберегать свои приобретения от возможных покушений, другим государствам—обеспечить себя от возможных нападений со стороны новой империи, которой приписывались агрессивные замыслы. Все это создавало ту обстановку вооруженного мира, для охраны которого создавались международные союзы, в свою очередь считавшие нужным быть вооруженными лучше своих соперников. К сухопутным вооружениям в конце периода присоединилось морское (милитаризм осложнился маринизмом), особенно когда соперничество из-за европейских интересов расширилось в соперничество интересов вне-европейских, колониальных, мировых.

Это последнее обстоятельство тоже заслуживает особого внимания в виду той громадной роли, какую во внешней политике стал играть мировой империализм европейских держав, в связи с другими причинами, совершенно изменивший европейскую констелляцию держав, сделавший Пруссию и Италию союзницами Австрии, с которой обе воевали в 1866 году, а Россию союзницей со своими противницами середины пятидесятых годов, Францией и Англией.

В предыдущем выпуске уже были указаны отличный труд А. Дебидура по дипломатической истории Европы от венского конгресса до начала XX века и тоже важный труд Буржуа посвященный международным отношениям еще с середины XVII века¹⁾. Другие книги относятся к отдельным периодам, а здесь мы отметим только сочинения, касающиеся милитаризма, который своими экономическими и моральными последствиями оказывал влияние на внутреннюю жизнь и был предметом нападений оппозиционных партий.

В самом конце прошлого столетия вышел в свет шеститомный труд И. Блюха под заглавием «Будущая война в техническом, экономическом и политическом отношениях» (1898), заключающий в себе громадный фактический и цифровой материал о численности европейских армий и о размере морских сил главных держав, о военных бюджетах, об отношении их к народным доходам,—труд очень важный для каждого, кто хочет иметь подробное и точное представление о милитаризме в конце прошлого века. Обилием данных он превосходит другие работы о милитаризме, как вышедшие до него, так и после него. Из первых—более других известны книги Виде, Шеффле,

¹⁾ Стр. 47.

Гира¹⁾, из вторых—Ферреро, Ара, М. Павловича²⁾, причем в последней, представляющей собою брошюру с раскрашенными таблицами, говорится об экономической стороне милитаризма,—тема, которая была затронута, между прочим, в статьях двух известных русских экономистов: В. В. (В. П. Воронцова) и А. А. Мануйлова³⁾ сама по себе заслуживающая внимание, поскольку милитаризм очутился на службе у капитализма, о чем речь идет ниже, в отделе об экономической истории эпохи, где еще говорится о возрождении протекционизма и таможенных войн. Главной представительницей милитаризма сделалась, после своего объединения, Германия под управлением таких людей, как первый рейхсканцлер, князь Бисмарк, и третий император, Вильгельм II, столь часто заставлявшие Европу опасаться взрыва большой войны. По временам воинственное настроение под влиянием официальной прессы и шовинистической агитации овладевало массами в отдельных странах, как это было, напр., во Франции, в эпоху так называемого буланжизма в конце XIX века или в Англии во время бурской войны на рубеже двух веков. Более всего милитаризм пользовался сочувствием в консервативных кругах общества, в армиях с их аристократическим командным составом, в крупной буржуазии, искавшей широкого поприща для приложения своих капиталов, в представителях промышленности, работавшей на военное ведомство и т. д. Не было недостатка и в теоретиках милитаризма в роде известного социолога Р. Штейнметца или Левина⁴⁾ и многочисленных публицистов шовинистического толка в разных странах. Возможность войны, то и дело, становилась предметом публицистического обсуждения, являющегося важным материалом для решения вопроса, как возникла мировая война.

Развитие милитаризма вызвало в виде протеста усиленную проповедь мира, получившую название пацифизма. Кроме отдельных проповедников всеобщего мира, каковы прославившие себя на этом поприще Фредерик Пасси и Анри Дюнан во Франции, Стэд в Англии, Берта Зуттнер в Германии, а у нас Лев Толстой, в агитации в пользу прекращения войн, органичения вооружений, решения международных споров третейским судом, работали разные общественные организации, принимавшие очень часто международный характер, каковы общества мира в разных странах, международные съезды их делегатов (с 1889 года), междупарламентские конференции делегатов, Институт международного права, съезды Интернационала и т. п. Пацифизм получил и официальное признание не только в частях

¹⁾ Wiede. Der Militarismus (1877). — Schäffle. Der nächste Krieg in Zahlen (2 изд. 1887). — Guire. Le militarisme en Europe (1890).

²⁾ G. Ferrero. Le militarisme et la société moderne (пер. с ит. на фр. в 1899 г. и на рус. в 1900). — Фишер. Милитаризм (1903). — W. Ahr. Kriegswesen und Volkswirtschaft der Grossmächte während der letzten 30 Jahren (1909). — М. Павлович. Милитаризм, маринизм и современная борьба.

³⁾ В. В. Милитаризм и капитализм («Рус. Мысль», 1887). — А. Мануйлов. То же заглавие («Юрид. Вестн.», 1890).

⁴⁾ R. Steinmetz. Philosophie des Krieges (рус. пер. 1915). — Levin. Wird Deutschland durch seine Rüstungen wirtschaftlich geschädigt (1910)?

за последние десятилетия свидания, государей и руководящих министров, но и в так называемых мирных конференциях, собиравшихся дважды в Гааге (в 1897 и 1907 годах) по русской инициативе. Как и милитаризм, так и пацифизм породил большую литературу, в которой движение получало и историческое освещение. О нем много говорится в новейших руководствах по международному праву¹⁾ и в особых работах большей частью статей, довольно многочисленных и в русской литературе²⁾. В частности, гаагские мирные конференции были предметом ряда книг и статей на разных языках, каковы на русском языке работы Ф. Ф. Мартенса, Л. В. Гессена, Б. Э. Нольде, гр. А. Камаровского, на франц. Лемонона, Бруса, Лапраделя, Оливара, Пилле, Мариньяка, на нем Мейрера, Ниппольда, Шюкиния, Фрида, на англ. Броун-Скотта, Гольса и др.³⁾

Успехи французского оружия в крымской войне и руководящая роль Франции на парижском конгрессе сделали эту державу как бы руководительницей международной политики в Европе,—роль, которую Франция продолжала играть до середины следующего десятилетия, когда некоторые ошибки Наполеона III, с одной стороны, и успехи прусской политики, с другой, привели постепенно к перемене центра тяжести международных отношений из Парижа в Берлин, где он надолго и утвердился после победы Пруссии над Францией в 1870—1871 г., доставившей первой, теперь во главе объединенной Германии, несомненное политическое преобладание. В этот первый подпериод рассматриваемых десятилетий, со второй половины пятидесятих годов до начала семидесятых, главными событиями были объединение Италии и Германии.

Внешняя политика Наполеона III за указанные годы рассматривается, конечно, в общих историях его царствования, каковы книги Таксиль-Делора, Де-ла-Горса, Тувенеля, Олливе, Булле, Андлера и Герра и др.⁴⁾ Первым большим дипломатическим успехом Наполеона III

¹⁾ Напр., Листа, Мартенса и др.

²⁾ А. Н. Fried. Die moderne Friedensbewegung (1907) и Handbuch der Friedensbewegung. — Pierre-Ramus. Die historische Entwicklung der Friedensidee und der Antimilitarismus (1908). В русской литературе за движением следил моск. проф. международного права гр. Л. Камаровский в книге «Успехи идеи мира» (1898) и в статьях (в «Рус. Мысли» за 1902, 1903 и 1906 г.г.). См. еще кн. А. Кропоткин. Всемирные конгрессы мира («Вестн. Евр.», 1908). — П. Н. Милоков. Вооруженный мир и ограничение вооружений (1911). — Белоруссов. Милитаристы и пацифисты («Рус. Богат.», 1914).

³⁾ Мартенс (о первой конференции в «Вестн. Евр.» 1900 г.), Гессен (1900; о первой же), Нольде (1907; о второй), Камаровский (1902; о первой), Lemonon (1907; о второй), Brusa, Lapradelle и Olivart (статьи о первой конференции в Revue générale du droit international public за 1899 г.), A. Pillet (La cause de la paix et les deux conférences de la Haye), Mérignac (1900; о первой), Meurer (1899; о первой), Nippold (1911; о второй), Schücking (Das Werk von Haag), Fried (1900; о первой), J. Brown-Scott (1900; об обеих), Holls (1900; о первой). Указанная статья Мартенса была издана и французской брошюрой.

⁴⁾ Taxile-Debord (1870), De la Gorce (1894 и сл.), Thouvenet (Pages de l'histoire du Second Empire, 1903), Ollivier (L'empire libéral), Bulle (1890; в Allgemeine Weltgeschichte Онкена), Andler et Herr (в Histoire socialiste Жореса) и в биографиях Наполеона III, указанных в предыдущем выпуске, стр. 109—110.

после парижского конгресса было содействие объединению в одно княжество, Румынию, двух единоплеменных областей—Молдавии и Валахии в 1859 году¹⁾. В том же году Наполеон оказал помощь Сардинии в ее войне с Австрией, результатами которой было присоединение к Сардинии—Ломбардии по вилла-франшскому миру (1859) и других областей вследствие происшедших там революций (1860) с объединением их в Итальянское королевство. Кроме общих, историй Италии, бывших указанными в предыдущем выпуске (стр. 89) и специальных историй итальянского объединения или вообще данного промежутка времени, каковы работы *Киниа*, *Бертолине*, *Ла-Фарина Кьяла*²⁾, для темы имеют значение книги *Бьянки* об европейской дипломатии в Италии до 1861 года, *Рюстова* и особенно *Криспи* о войне 1859 года и более специальные работы о чисто военных действиях³⁾. Наградой Франции за участие в войне с Австрией было присоединение Савойи и Ниццы, которые были приобретены еще во время первой революции, но затем утрачены после падения первой империи, причем совершалась эта аннексия, как известно, в силу народного голосования⁴⁾.

Гораздо значительнее литература по объединению Германии, которое сопровождалось тремя войнами, двумя внешними (с Данией в 1864 г. и с Францией в 1870—71) и одной внутренней, какою была, в сущности война 1866 года между Пруссией и Австрией (с ее союзниками). Что касается чисто внешней политической борьбы между двумя партиями, по разному понимавшими объединение Германии, то литература обо всем этом указывается ниже, в отделе, посвященном истории Германии, в настоящем же месте отмечается литература, относящаяся к внешней политике, между прочим, в общих трудах, охватывающих и внешнюю, и внутреннюю политику.

Таковыми трудами являются прежде всего сочинение знаменитого прусского историка *Зибеля*, всегда бывшего ревностным сторонником объединения Германии под прусской гегемонией. Этот труд озаглавленный «Основание Германской империи Вильгельмом I»⁵⁾ и состоящий из семи томов, был доведен автором только до 1870 года и за его смертью остался неоконченным. Внешняя политика Пруссии в нем изложена очень подробно, но сделано это с весьма пристрастным отношением к действиям правительства, нашедшего в авторе офици-

циального историографа. Другой общий труд, отличающийся слишком прусской точкой зрения, хотя и менее официальной, это—двухтомная «Эпоха императора Вильгельма I», написанная *Онкеном*¹⁾ и входящая в состав его известной коллекции исторических монографий. С австрийской точки зрения²⁾, потерпевшей поражение в 1866 году, годы предшествовавшие австро-прусской войне, освещены в специальном труде *Фрид'юни* о соперничестве обеих немецких великих держав за прообладание в Германии³⁾. С большою объективностью эпоха объединения Германии дана в одномтомном француз. труде *Э. Дени*⁴⁾. Многочисленные биографии Вильгельма I и Бисмарка, как главного руководителя прусской внутренней и внешней политики, указываются в параграфе о Германии, кроме некоторых, которым место здесь. Таковы напр., книга *Вильбора* о политике Бисмарка в 1863—1866 годах, истории его эпохи *О. Клейн-Гаттингена* и *Маттера*, статья *Ф. Ф. Мартенса* о национальном характере его политики⁵⁾ и т. п.

Первым делом прусской агрессивной политики было нападение в союзе с Австрией, на маленькую Данию, у которой обе державы и отняли две провинции⁶⁾. Как известно, Шлезвиг и Голштиния сделались яблоком раздора между обеими державами, для войны между которыми были, впрочем, и другие причины, лежавшие в общегерманских делах. Беспокойная внешняя политика Наполеона III, стремившегося к отмене неприятных для французского национального самодобия трактатов 1815 года, сильно тревожила немцев, что способствовало успеху объединительных стремлений, шедших из Пруссии и Австрии. Наполеон III симпатизировал первой из них, даже допустил заключение союза Италии с Пруссией против Австрии, но не предвидел быстрого окончания войны, в которой собирался разыграть роль небескорыстного посредника. Эта сторона его политики рассматривается в работах *Симсона*, *Ротана* и др.⁷⁾ в связи с иными отношениями, подготовлявшими франко-прусский конфликт 1870 года. Результатом австро-прусской войны было окончательное вытеснение Австрии из Италии, где она утратила Венецианскую область, и из Германии, распавшейся на Северо-Германский союз и на четыре южных государства, оставшиеся вне его. Так в течение семи лет (1859—1866) прекратило свое существование то

¹⁾ *Oncken*. Zeitalter des Kaisers Wilhelms I (1890—1892).

²⁾ Вып. 17, стр. 77.

³⁾ *Friedjung*. Der Kampf um die Vorherrschaft in Deutschland (1897).

⁴⁾ *E. Denis*. La fondation de l'empire Allemand, 1852—1871 (1906).

⁵⁾ *Vilbort*. L'oeuvre de M. de Bismarck en 1863—1866 (1869). — *O. Klein-Hattungen*, Bismarck und seine Zeit (1902 и сл.). — *Matter*. Bismarck et son temps (1905 и сл.). — *Мартенс*. Национальная политика Бисмарка («Вестн. Евр.», 1883).

⁶⁾ Об этой войне есть официальные издания и прусского и датского генерального штаба. Дипломатическая история в книге «Der Gang der preussischen Politik in der schleswig-holst. Angelegenheit (1865).

⁷⁾ *Simson*. Beziehungen Napoleons III zu Preussen und Deutschland. — *Rothan*. Les origines de la guerre de 1870. La politique française en 1866 (1879).

¹⁾ *H. С. Палаузов*. Румынские господарства Валахия и Молдавия (1859). — *Mano*. Union des principautés roumaines (1900). — De l'influence française sur l'esprit public en Roumanie (1900).

²⁾ Книга *King'a* «Объединение Италии» есть в русском переводе (1901). — *Bertolini*. Storia del risorgimento italiano (1887). — *La Farina*. Storia d'Italia dal 1850 al 1860 (1864). — *Chiala*. L'Italia dal 1858 al 1892 (1892).

³⁾ *Rüstow*. Der italienische Krieg von 1860. — *Crispi*. La guerra del 1859 per l'indipendenza d'Italia (1892). — Франц. офиц. изд. «Campagne de l'empereur Napoléon III en Italie» (1860—1861) и аналог. изд. прусского генер. штаба.

⁴⁾ *J. Bard*. Histoire de l'annexion de la Savoie (1860). — *Marc Ivan*. Le séparatisme à Nice (1875; сепаратизм был слаб).

⁵⁾ *H. von Sybel*. Die Begründung des Deutschen Reiches durch Wilhelm I (1889—1894).

устройство, которое Италии и Германии было дано венским конгрессом. О войне 1866 года имеется большая литература¹⁾.

Победа над Австрией и ее германскими союзницами привела к аннексии Пруссией ряда второстепенных германских государств и к образованию из большей части остальных Северо-Германского союза под ее гегемонией, что было сильным ударом для внешней политики Наполеона III, привыкшего за последние десять лет смотреть на себя, как на вершителя судеб Европы. Роль наиболее влиятельной политической силы в Европе у Франции стала теперь оспаривать Пруссия, показавшая свою военную силу и немалое дипломатическое искусство. Фигура Бисмарка, сделавшегося канцлером Северо-германского союза, стала заслонять фигуру Наполеона III, который скоро и совсем сошел со сцены. Годы от 1866 до 1870 были временем дипломатического единоборства между Наполеоном III и Бисмарком.

История этих лет была освещена рядом современных публикаций, более или менее важных для понимания происхождения франко-германской (а не франко-прусской только) войны. Таковы, кроме указанных работ, еще книги того же *Ротана*, *Гана*, *Граммона*, *Косса* и др., посвященные историческому кануну войны²⁾, но особенно, разумеется, была разработана дипломатическая и чисто военная стороны франко-германской борьбы. В 1875 году вышла в свет «Дипломатическая история» этой войны одного из видных французских историков конца XIX века, *Альберта Сореля*³⁾, который потом прославился своей книгой «Европа и французская революция». Сам дипломат, которому доступны были архивы, он имел возможность пользоваться и большим печатным материалом, в числе собраний которого отметим пятитомный «Recueil» *Анжебера*⁴⁾. Сами военные события были наиболее подробным образом изложены во французском (двадцатитомном) и германском (пятитомном) официальных изданиях⁵⁾, а из неспециально военных наиболее подходящую для ознакомления с ходом событий признается книга *Шюке*⁶⁾. Неособенно большое изложение войны 1870—1871 г. дал и *Жорес* в первой половине XI тома своей «Histoire socialiste». В конце прошлого столетия вышла в свет подроб-

¹⁾ Кроме официальных историй прусского и австрийского генеральных штабов, из которых вторая появилась во франц. переводе (*Crousse. Les luttes de l'Autriche en 1866*), книги *Blanckenburg*'а (1868), *Rüstow*'а и *Lecomte* (1866 и 1868; обе по-франц.).

²⁾ *Rothan. La France et sa politique extérieure en 1867* (1888). *L'affaire du Luxembourg* (1883), *L'Allemagne et l'Italie* (1884). — *Hahn. Der Krieg Deutschlands gegen Frankreich. Die deutsche Politik 1867—1871* (1871). — *Duc de Grammont. La France et la Prusse avant la guerre* (1872). — *D. K. Cosse. Leçons d'histoire. La France et la Prusse avant la guerre* (1907).

³⁾ *A. Sorel. Histoire diplomatique de la guerre franco-allemande* (два тома).
⁴⁾ *Angebert. Recueil des traités et pièces diplomatiques concernant la guerre franco-allemande* (1873).

⁵⁾ *La guerre franco-allemande* (1873—1882) и *Der deutsch-französische Krieg* (1878—1881); второй труд был переведен по-французски.

⁶⁾ *A. Chuquet. La guerre de 1870—1871* (1895 и несколько изданий впоследствии).

ная библиография этой войны *Пала*¹⁾, но и после этого продолжали выходить новые и новые труды²⁾.

В войне с Пруссией, с которой были в союзе все германские государства, Франция оказалась без союзников, какими и для нее могли быть и Италия, и Австрия³⁾. Италия, однако, воспользовалась падением Наполеона III, не дозволявшего ей овладеть Римом, и осенью 1870 г. совершила свое объединение, заняв этот город и его область. Воспользовалась моментом и Россия, державшаяся благоприятного для Пруссии нейтралитета, чтобы добиться отмены той статьи парижского трактата, которая запрещала России иметь крепости и военный флот на Черном море. Более всего выиграла хорошо подготовившаяся к войне⁴⁾ Пруссия, король которой в начале 1871 года сделался императором объединенной Германии, увеличившей свою территорию присоединением к ней Эльзаса и Лотарингии. Окончилась война франкфуртским миром⁵⁾, по которому Франция должна была выплатить немцам еще и громадную контрибуцию. Из внутренних событий во Франции во время войны особенно большую литературу имеет осада Парижа⁶⁾.

За эпохой национальных войн последовала эпоха преобладания Германии. Держава-победительница заняла первенствующее положение в Европе, и одно время даже казалось, что она делается центром возобновившегося Священного Союза. Действительно, в начале семидесятых годов свидания между германским, русским и австрийским императорами и между их министрами иностранных дел (Бисмарком, Горчаковым и Андраши) давали повод говорить о заключении Союза трех императоров, о котором немало и в свое время, и впоследствии писалось⁷⁾. На деле оказалось, что настоящего такого союза не было, а тесное сближение образовалось только между обоими немецкими державами, заключившими между собою в 1879 году союз, направленный на два фронта, т. е. против Франции со стороны Германии и против России со стороны Австрии.

Вытесненная в 1859—1866 годах из Италии и из Германии Австрия, превратившаяся в 1867 году в дуалистическую Австро-Венгрию, направила острие своей политики на Балканский полуостров, где всегда ее соперницей была Россия, и в этой новой ориентации австрийской политики сказалось сознание, что с совершившимися

¹⁾ *Palat. Bibliographie générale de la guerre 1870—1871* (1898).

²⁾ Напр., в 1907 г. первый том рассчитанного на большие размеры труда *Fr. Regensburg*'а, в 1908—книга *P. Lehautcourt*.

³⁾ *Busch. Die Beziehungen Frankreichs zu Oesterreich und Italien, 1866—1877* (1878).

⁴⁾ *J. Poirier. La préparation allemande de 1870* (1902).

⁵⁾ *Valfrey. Histoire du traité de Francfort* (1874—1875). Ему же принадлежит другая книга: *Histoire de la diplomatie du gouvernement de la défense nationale*.

⁶⁾ Книжки *E. Quinet* (1871), *Francisque Sarcey* (1871), *Trochu* (1872), *Thénot* (1880), *Sagnier* (1888) и мн. др.

⁷⁾ *A. Debidour. Histoire diplomatique, т. II, гл. 12. Les trois empereurs. — A. Sorel. La Prusse et les deux empires. — Dechamps. Bismarck et l'entrevue des trois empereurs* (1872).

фактами объединения, против ее воли, и Италии, и Германии приходится примириться и даже признать за последнюю руководящую роль. Германская дипломатия примирила Австрию и с Италией, которая вскоре (1882) присоединением своим к австро-германскому союзу превратила его в тройственный союз, сделавшийся, в свою очередь, центром притяжения второстепенных государств ¹⁾. Эта международная комбинация под руководством германской политики продолжалась до самой войны 1914 года, т. е. в течение более нежели трех десятилетий. Франция, Англия и Россия оказались надолго изолированными и усиливали свои вооружения в виду грозной мощи объединенных прочным союзом держав средней Европы.

Общность интересов привела мало-по-малу сначала к сближению, а потом и к формальному союзу между Францией и Россией, несмотря на полную противоположность государственного строя, одной демократической республики, осуществлявшей принципы великой революции, и другой, самодержавной монархии, бывшей одним из оплотов политической реакции. Что Франции нужна была помощь России, это наглядно показывал один эпизод из истории 1875 года, когда Россия решительно заявила протест против возможности нападения Германии на Францию, которого тогда ожидали ²⁾. Французская дипломатия ³⁾ ревностно работала для достижения союза с Россией, который осуществился, однако, только в конце нового царствования в России, в последние годы Александра III ⁴⁾. Начало этого сближения относится к 1891 году, хотя впервые слово «союз» официально было произнесено только в 1895 г., уже при Николае II. Во всяком случае в 1914 году франко-русский союз насчитывал уже более двадцати лет существования.

Так в конце XIX и в начале XX века стояли друг против друга два союза ⁵⁾—тройственный и двойственный, оба одинаково заявлявшие, что цель их заключается в охране мира, и ко времени существования этих союзов относятся обе гаагские мирные конференции, которым, однако, не удалось договориться до сколько-нибудь реальных гарантий того, что мир не будет нарушен.

В стороне от обоих союзов стояла Англия, которая одно время как бы сближалась с Германией, потом вынужденно пребывала, как

¹⁾ Rathlef. Bismarck und Oesterreich bis 1886 (1893). — Radboisky. Die mitteleuropäische Friedensliga. — K. H. Geffken. Frankreich, Russland und der Dreibund (1893). — N. von Szemere. Ueber den Dreibund (1904). — Singer. Geschichte des Dreibundes (1914; франц. пер. Suret. Histoire de la Triple Alliance, 1915). — A. Italo Sullioti. La Triplice Alleanza dalle origine alla denunzia (1915).

²⁾ С. Таммушев. Император Александр II (1903), т. II, стр. 107 и сл. — Hanotaux, Histoire de la France contemporaine (1908), т. III, стр. 234—294 и ряд статей в тогдашних журналах и газетах.

³⁾ Hippeau. Histoire diplomatique de la troisième republique.

⁴⁾ E. Daudet. Histoire diplomatique de l'alliance franco-russe (1904). — André Tardieu. La France et les alliances. La lutte pour l'équilibre (1909).

⁵⁾ Важнейшие акты (в английских переводах), касающиеся возникновения тройственного союза и тройственного соглашения собраны Mowat'ом в книге: Select treaties and documents to illustrate the development of the modern european states-system (1914—1915).

выражались тогда, в «блестящем уединении», пока уже в начале XX века не примкнула к франко-русскому союзу, вследствие чего последний превратился в тройственное соглашение или, как позднее у нас принято было выражаться, в тройственную Антанту. В конце XIX века отношения между Англией, с одной стороны, и Францией и Россией, с другой, были весьма натянутыми из-за колониальных интересов в Африке и Азии, но в 1904 и 1907 годах все поводы к конфликтам удалось уладить. Прекрасный труд по истории внешней политики Англии от времени основания тройственного союза до первых лет после образования тройственной антанты представляет собою французская книга Э. Лемонона «Европа и британская политика» ¹⁾, которая по обилию дипломатического и публицистического материала превосходит все другие аналогичные работы, особенно такие националистические публикации, как обзор внешней политики Германии за тот же послебисмарковский период времени, сделанный Ревентловым ²⁾.

В течение сорока с лишним лет, от окончания войны 1870—71 г. до начала войны 1914—1918 гг., не только международный мир на Западе не нарушался, но неоднократно представлялись случаи для совокупного выступления европейского концерта для миролюбивого улаживания разных острых вопросов. Объединение Италии прибавило к прежним великим державам, среди коих Пруссию заменила объединенная Германия, новую, шестую, и многие дела, как на Балканском полуострове, так и вне Европы заставляли великие державы прибегать к выступлениям европейского концерта.

В предыдущем выпуске уже была указана литература по восточному вопросу до парижского мира 1856 года, окончившего крымскую войну ³⁾. После него исключительное влияние на политику Порты перешло к Франции, которой удалось создать на Балканах единую Румынию. В шестидесятых годах, когда Россия была занята внутренними реформами, польским движением, началом завоеваний в Средней Азии, а Австрия—своим конституционным переустройством и германскими отношениями, ни та, ни другая не вмешивались особенно много в балканские дела. Падение империи во Франции и объявление Россией прекращения нейтралитета Черного моря вернули последней прежнее ее влияние в Константинополе, а вытесненная из Италии и из Германии Австро-Венгрия стала искать компенсации на Балканах. В середине семидесятых годов новое герцеговинское восстание (после подавленного в 1862 году) опять поставило на очередь восточный вопрос, получивший, как и прежде, освещение в целом ряде исторических трудов. Время от парижского мира до берлинского конгресса 1878 г. рассмотрено в труде Ф. Бамберга ⁴⁾, после берлинского конгресса—в книге Шублье ⁵⁾, кроме того, что имеется по тем же пери-

¹⁾ Ernest Lemonon. L'Europe et la politique britannique. 1882—1909 (1910).

²⁾ E. Reventlow. Deutschland auswärtige Politik. 1888—1913 (1914).

³⁾ Стр. 53 и след.

⁴⁾ F. Bamberg. Geschichte der orientalischen Angelegenheiten im Zeitraume der Pariser und der Berliner Friede (1888; в коллекции Онкена).

⁵⁾ A. Choublier. La question d'Orient depuis le traité de Berlin (1897).

одам в известном труде *Дрио* ¹⁾. Об отношении Англии к восточному вопросу в эти годы противная старой традиции точка зрения была высказана недавно *герц. Ариалем* в переведенной на русский язык книге «Ответственность Англии в восточном вопросе» ²⁾. Австрийское отношение к вопросу—в книге *Беера* ³⁾. Об участии России в деле освобождения турецких христиан в конце семидесятих годов говорится в труде *С. Татищева* об Александре II и в работах по истории восточной войны 1877—1878 года ⁴⁾. Сначала делались попытки уладить балканские дела дипломатическим давлением европейского концерта на султана, но настоящей солидарности в этом концерте не было; дело дошло до войны России с Турцией, грозившей перейти в более серьезное столкновение при неприязненном отношении к России и Англии, и Австрии. Во всяком случае, однако, итоги под войною были подведены не самими воевавшими державами, а европейским концертом на берлинском конгрессе, где главным примирителем интересов выступил Бисмарк, отнюдь не в пользу России и славян. Берлинский конгресс имел многочисленных историков, писавших о нем статьи и даже книги ⁵⁾. Англия и Австрия вышли из него не с пустыми руками: одна получила остров Крит, другая—Боснию и Герцеговину, суверенитет над которыми признавался за султаном, но которые должны были быть «оккупированными» Австро-Венгрией для управления ими, что было только скрытой аннексией, превратившейся в открытую через тридцать лет. В истории международных отношений босно-герцеговинскому вопросу суждено было сыграть весьма видную роль, чем объясняется обилие посвященных данной области географических, исторических, этнографических и статистических книг и статей. Странное правовое положение обеих оккупированных Австро-Венгрией провинций не могло не сделаться предметом специального рассмотрения ⁶⁾. Произведенная в 1908 году аннексия Боснии и Герцеговины еще более увеличила эту литературу: из-за этой аннексии уже тогда ожидали большой войны, которая только отсрочилась до 1914 года ⁷⁾. Здесь, в с.-з. углу Балканского полуострова, по сосед-

¹⁾ См. предыдущий выпуск.

²⁾ Подлинное заглавие «Our responsibility for Turkey» (перевод 1908 г.).

³⁾ А. Beer. Die orientalische Politik Oesterreichs (1883).

⁴⁾ Должны быть указаны в выпуске о русской истории.

⁵⁾ W. Brunswick. Le traité de Berlin annoté et commenté.—Baron d'Avril. Négociations relatives au congrès de Berlin.—G. Wyrouboff. La question d'Orient et le congrès de Berlin.—Bluntschli в «Rev. du droit international» за 1881 г.—Hanotaux в «Rev. d. deux mondes» за 1908 г.—Д. Анучин в «Рус. Старине» за 1912 г. и пр.

⁶⁾ Офици. издание Die Okkupation Bosniens und Herzegovine durch die K.-K. Truppen (1880).—Липранди. Австрийская оккупация Боснии и Герцеговины (1895).—Schneller. Die staatsrechtliche Stellung Bosniens und der Herzegovina (1892) и статьи о том же L. Neumann'a (в Rev. du droit international (1879), Lingg'a (в Arch. für öffentl. Recht, 1889), Spatai-kowitch'a (в Etudes d'hist. diplomatique, 1897) и мн. др.

⁷⁾ R. Moulin et de Chessin. Une année de politique extérieure (1909).—П. Н. Миллюков. Балканский кризис (1910).—П. А. Лавров. Аннексия Боснии и Герцеговины («Вестн. Евр.», 1909.—... J. Cvijic. L'annexion de la Bosnie et de la question serbe (1909).—René Pinon. La politique européenne et l'annexion de la Bosnie-Herzegovine (Rev. de deux mondes, 1909) и др.

ству с населенными сербо-хорватским племенем областями Австро-Венгрии и с независимым Сербским королевством и завязался один из узлов мировой войны в виду опасного для монархии Габсбургов национального юго-славянского движения.

Австрия в 1908 году нарушила международный договор, заключенный в 1878 г. на берлинском конгрессе, и особое соглашение, которое у нее было с Россией относительно разграничения сфер влияния на Балканском полуострове, где после берлинского конгресса не прекращались смуты и войны, по временам вызывавшие вмешательство великих держав. Соперничество Австрии и России, что называется, подливало масла в огонь, а тут еще Германия, которая в эпоху берлинского конгресса не чувствовала себя непосредственно заинтересованной в балканских делах, тоже в конце XIX века стала направлять свою политику в сторону Босфора и Дарданелл, чем задевала не только Россию, но и Англию.

С конца XIX века международные отношения стали определяться не столько чисто европейскими, сколько мировыми делами и обстоятельствами, что донельзя усложнило внешнюю политику великих держав. Чтобы понять дальнейшую эволюцию внешней политики с конца XIX века, нужно обратиться к истории международных отношений в областях экономической и колониальной, — отношений, создавших новые антагонизмы и конфликты, которые оказывали давление на политику.

III. Экономические и колониальные антагонизмы европейских держав с конца XIX века.

На политических событиях и отношениях то в большей, то в меньшей степени, то более непосредственно, прямо, то более посредственно, косвенно, отражаются экономические перемены, как создаваемые ими, так и их создающие экономические состояния. Это имеет место одинаково и во внутренней, и во внешней политике, во внешней поскольку международные отношения зависят не только от национальных традиций, политических форм и интересов, даже от вероисповедных общности или различия, но и от причин экономического характера, которые бывают тем действительнее, чем многочисленнее взаимодействия между отдельными странами. Как бы во многих случаях внешняя политика ни определялась национальным соперничеством, династическими связями, одинаковостью или неодинаковостью политических форм и мало ли вообще чем, между отдельными государствами происходят постоянные торговые сношения, на почве которых нередко возникают между более близкими соседями разные трения и конфликты, которые приводят к так называемым таможенным войнам, если не к войнам настоящим. Правительства отдельных стран стремятся оградить отечественную промышленность от иностранной конкуренции или нанести ущерб торговым интересам враждебного государства, сталкиваются между собою неприязненно за обладание внешними рынками для сбыта производимых в стране товаров, за обладание колониями, откуда можно получать сырье и т. п., или заключают между собою договоры, часто бывающие выгодными только одной стороне и прямо разорительными для другой и т. п. Кроме политических отношений между странами складываются отношения чисто экономические и возникают две категории международных состояний, не совпадающие между собою. В начале второй половины XIX века политическое преобладание принадлежало Франции, но экономическое — Англии. Борьба между великими державами велась и ведется не только за политическое, но и за экономическое преобладание, и часто второе представляется настоящею целью первого.

Взаимные отношения правительств складывались под влиянием очень разнообразных мотивов, и чем менее зависело правительство

прямо от общественных сил, тем более оно могло произвольно направлять свою политику в ту или другую сторону, что так характерно для эпохи полного развития абсолютизма. В XIX веке на внешнюю политику начали оказывать непосредственное влияние и общественные силы, т. е. представительные учреждения, политические партии, публицистика, главнейшим же образом правящие классы, будут ли то аграрии, или индустриалы. С развитием капитализма — торгового, промышленного и финансового — интересы капитала стали особенно сильно давить на иностранную политику разных стран и особенно великих держав. Страны, более богатые капиталами, стремятся подчинить себе страны, хозяйственно отсталые, что в переводе на более реальный язык обозначает, что капиталисты экономически развитых стран желают наживаться на счет населения стран более отсталых и, поскольку политическое влияние и даже власть находятся в их руках, направляют и всю внешнюю политику в желательную им сторону.

То, что можно назвать экономическим давлением на внешнюю политику, было всегда и в предыдущие периоды, но никогда не достигало таких размеров и такой силы, как во второй половине XIX века, особенно в конце его, и в начале XX столетия, причины чего лежат и в политическом строе, ставящем исполнительную власть в большую или меньшую зависимость от господствующих классов и представляющих их партий, и в экономической конъюнктуре новейшего времени. Никогда в мире не имели такого развития ни сельское хозяйство, ни добывающая и обрабатывающая промышленность, ни торговля, ни денежное дело с его банками, кредитом, процентными бумагами и пр. Никогда экономический обмен между не только непосредственными соседями в Европе, но и между разными частями света не достигал такого напряжения, благодаря легкости, скорости, дешевизне парового, как сухопутного, так и водяного транспорта, а также технического усовершенствованиям в почтовом, телеграфном, торговом, банковом и т. д. деле. Вследствие всего этого торговля из просто международной сделалась мировой, как и политика получила также мировой характер. Лучшим примером того, как все в этом отношении изменилось в середине XIX века, может служить Германия, которая стала вывозить свои товары во все части света, завела большой торговый и военный флот, приобрела ряд заморских колоний и стала вмешиваться в политические дела даже на Дальнем Востоке.

Два основных явления во всем этом останавливают на себе внимание: преобразование всей материальной жизни вследствие массы технических изобретений, совершенных в XIX веке и продолжающихся в наше время, с одной стороны, и «мондиальный», как говорят французы, характер, принятый политической, экономической и культурною историей нашего времени.

Что материальная жизнь в XIX веке подверглась сильному преобразованию, что технические изобретения внесли грандиозные изменения в земледелие, промышленность, торговлю и пути сообщения, в почтовые и телеграфные сношения, в военное дело и т. п., не говоря

уже о разных сторонах частной, обывательской жизни, всем хорошо известно, но пока нет еще такого всеобъемлющего и философски обобщающего исторического труда, который давал бы полную картину технического прогресса. Пока в данном отношении приходится довольствоваться самыми общими очерками в некоторых общих историях новейшего времени¹⁾, а также отдельно написанными вроде «Социально-экономических итогов XIX века» Жюда²⁾, более же специальным указаниям здесь не может быть места, так как это значило бы выходить за пределы общей истории.

Другое дело—мондиальность современной истории. Начало «экспансии» Европы было положено великими географическими открытиями конца XV века, т. е. открытием Америки и морского пути в Индию, причем только XIX век положил конец великим географическим открытиям, столь блестяще начатым за четыре столетия до наступления XX века. В актив прошлого столетия нужно поставить Австралию, внутреннюю Африку и Тихий океан, если не считать еще полярных стран, не имеющих большого политического значения. В рассмотрении этой темы, т. е. мондиальной экономики Европы³⁾ нужно иметь в виду, во-первых, развитие международной торговли до превращения ее в мировую и, во-вторых, колонизацию европейцами других частей света⁴⁾.

Поскольку экономика давит на политику, вопрос о мировой торговле тесно связан с вопросом о мировой политике, другую сторону которой представляют собою обладание заморскими колониями и стремление приобретать новые. В самом конце прошлого столетия вошел в употребление новый термин для обозначения мировой экономической и политической мощи—«империализм», но как бы ни называлась эта категория явлений новейшей истории, она все более и более приковывала к себе внимание экономистов, политиков и историков, что привело к образованию очень большой литературы обо всем, сюда относящемся.

Во-первых об этом стало больше говорить в общих исторических трудах. Так в известной «Всемирной истории» под ред. Пфлу-

¹⁾ Такова, напр., глава об изменениях в материальных условиях политической жизни в «Политической истории современной Европы» Сенъобоса, занимающая, однако, только 11 страниц (по перев. Поссе), причем автор справедливо жалуется на отсутствие соответственной литературы. В главе первой своей «Истории западной Европы в начале XX века» (Культурные итоги истории прошлого столетия) я тоже отказался от библиографического перечня, как ни желательно было его составление. Литературный материал, конечно, есть, но разбросанный, и быть может, лучшим является обращаться во всех важных случаях к разным общим (энциклопедическим) словарям и таким же справочным пособиям специального содержания, не исключая и известного «Handwörterbuch der Staatswissenschaften» Конрада и др., где есть масса важных статей экономического и даже технического содержания.

²⁾ Ср. в предыдущем выпуске, стр. 25.

³⁾ Третья часть вопроса, приобщение старых азиатских стран к европейской цивилизации, касается уже истории каждой из них в отдельности.

⁴⁾ См. стр. 56—57 предыдущего выпуска.

Гартунга¹⁾ помещены два больших очерка: о «возникновении системы мировых держав», написанный Бранденбургом (почти двести страниц) и об «европейской экспансии в прошлом и настоящем», составленный К. Лампрехтом (около 125 стр.). В III и VII томах моей «Истории Западной Европы»²⁾ также имеются значительные по объему главы, посвященные тому же предмету, в которых даны и более подробные библиографические указания, чем то можно было бы сделать в настоящем обзоре.

На русском языке о мировой торговле появились два труда, один в конце XIX века, другой в начале XX. Это—«Всемирная торговля в XIX столетии» С. Гулишамбаров и «Мировое хозяйство» А. А. Исаева (1910). Самое название, которое автор дал своему весьма содержательному труду, очень характерно, но уже оно раньше вошло в употребление в немецкой литературе, где с таким же заглавием вышли книги Дитцеля, Р. Кальвера и Гармса, и даже существует особый периодический орган³⁾. Действительно, известную схему Бюхера: домовое (ойкосное), городское и народное (национальное) хозяйство, приходится дополнить понятием хозяйства мирового. Другие, имея в виду связь экономики с политикой, предпочитают подчеркивать политическую сторону явления, дают ему название империализма, легко толкуемого в ту и в другую сторону, прилагая даже термин более частным образом к таким понятиям, как капитал. Литература об империализме с конца XIX века постоянно умножалась, и тут возможно только отметить некоторые ее произведения, как книги Эриха Маркса, О. Гинце, Сейльера, Кретцера⁴⁾, хотя и не все сочинения подобного рода пользуются этим термином, предпочитая, напр., название мировой политики⁵⁾. Надвигавшаяся и разразившаяся война между двумя империалистическими соперницами, Англией и Германией вызвала множество брошюр и журнальных статей об их антагонизме, между прочим, и в русской периодической печати⁶⁾.

Самый термин «империализм» возник в Англии; на первых порах приходилось иногда пояснять, что «империя» здесь берется не в смысле формы правления, не имея поэтому ничего общего с цезаризмом. Им обозначалось стремление к более тесному объединению Англии и ее колоний в одну «империю» и не только притом в политическом, но главным образом в экономическом отношении, что тесно связывает английский империализм с колониальной поли-

¹⁾ Вып. 17, стр. 19.

²⁾ Там же, стр. 23.

³⁾ H. Ditzel. Weltwirtschaft und Volkswirtschaft (1900).—Richard Calwer. Einführung in die Weltwirtschaft (1906) и Jahrbuch der Weltwirtschaft (1901).—Harms. Volkswirtschaft und Weltwirtschaft (1912).—Журнал «Die Weltwirtschaft» издается Halle.

⁴⁾ E. Marcks. Die imperialistische Idee der Gegenwart — O. Hintze. Imperialismus und Weltpolitik. — E. Seillière. Philosophie de l'impérialisme (1903—1907). — E. Kretzer. Imperialismus und Romantik.

⁵⁾ P. Reinsch. World politics (1904).

⁶⁾ Указываются в моей «Истории Зап. Европы», т. VII.

тикой ¹⁾. Задача последней заключалась более в охране приобретенного, чем и объясняются соглашения Англии с Францией и с Россией по колониальным вопросам, тогда как германский империализм со всем новейшим происхождением получил характер наступательный с особенно подчеркивавшимся коммерческим характером.

О германском империализме преимущественно много было писано и самими немцами, и иностранными публицистами. Из произведений первой категории выдвигаются следующие работы. Один из лучших знатоков вопроса *П. Рорбах* в своей книге «Германия среди мировых народов» ²⁾ рассматривает взаимные отношения мировых держав, как в Европе, так и вне ее, причем указывает на те задачи, какие начала себе ставить Германия в новой фазе своего существования. Параллельно с этим *К. Киндерман* написал работу о «положении Германии в мировом хозяйстве» ³⁾, а *Фосберг-Реков* — об «основах и видах на будущее германской мировой политики» ⁴⁾. Есть и другие книги по более частным вопросам, отчасти указываемые и дальше. Сюда же относятся еще работы *Ардта*, *Вольфа* и др. ⁵⁾. Из произведений на других языках отметим книги *Лера* и *Тоннела* ⁶⁾.

По английскому империализму очень много данных содержится в указанной выше (стр. 19) книге *Лемона* и в трудах по внутренней истории Англии, в которой на почве этого вопроса велась борьба между двумя большими партиями. Для международной политики важно, что в самом конце XIX века между Англией и Германией не было никаких поводов для каких-либо трений. Дело в том, что до последних десятилетий прошлого века Германия оставалась страной преимущественно земледельческой, и только после ее объединения в ней начался быстрый процесс индустриализации, который сделал ее опасной соперницей Англии на мировом рынке и даже в самой Англии, где стали появляться товары, «сделанные в Германии». Во-вторых, до последних десятилетий прошлого века Германия оставалась страной исключительно европейской, но потом быстро обзавелась колониями в Африке, в Азии, на океанических островах и стала вмешиваться во внеевропейские дела. Наконец, прежде Германия оставалась державою сухопутною, но в начале XX века уже имела большой флот, не только притом торговый, но и военный. Все это вместе взятое и привело к англо-германскому антагонизму, заставившему владычицу

¹⁾ Особенно понятия империализма и капитализма связываются в марксистской литературе, о чем см., между прочим, в изданных уже после начала мировой войны работах *М. Павловича* (Что такое империализм? и Империализм и торговые пути), *Н. Ленина* (Империализм, как новый этап развития капитализма) и *Бухарина* (Мировое хозяйство и империализм).

²⁾ *Paul Rohrbach*. Deutschland unter den Weltvölkern (1903).

³⁾ *K. Kindermann*. Deutschlands wirtschaftliche Weltstellung (1909).

⁴⁾ *Vosberg-Rekow*. Nation und Welt. Betrachtungen über Grundlagen und Aussichten der deutschen Weltpolitik (1907).

⁵⁾ *Arndt*. Deutschlands Stellung in der Weltwirtschaft (1907). — *Wolf*. Das deutsche Reich und der Weltmarkt (1901) и Deutschlands Antheil an Welthandel und Weltausfuhr (1916).

⁶⁾ *M. Lair*. L'impérialisme allemand. — *Tonnelat*. L'expansion allemande hors d'Europe (1908).

морей прекратить былую вражду к Франции и России и даже сделать попытку миром уладить свои отношения с Германией путем сепаратного соглашения.

Англо-германский антагонизм имеет большую литературу, свидетельствующую о той важности, какую этот вопрос приобрел в самой жизни. Тут должны быть названы работы *Шульце-Геверница*, *Рих. Килиани*, *Барду* ¹⁾, в том числе ряд журнальных статей, между прочим, на русском языке, каковы, напр., статьи *В. Майского* ²⁾.

Сам по себе необычайно быстрый рост германской обрабатывающей промышленности для иностранного вывоза не мог не стать предметом обстоятельных исследований, не считая того, что об этом было написано в общих трудах, напр., *Зомбарта* и *Нейхауза* ³⁾, равно как и в статистических изданиях ⁴⁾. Никогда вообще с такою ясностью и подробностью в науке не освещались цифровыми данными поддающиеся числовым определениям явления и отношения общественной жизни, что дает возможность сравнивать между собою состояния отдельных стран и тем измерять не только их экономические и культурные успехи, но и объяснять себе разные перемены в политике этих стран. В этом направлении было составлено громадное количество трудов, характеризующих в цифрах положение дел в те или иные годы или другие промежутки времени в XIX и XX веках. Число их так велико, что здесь их не приходится перечислять ⁵⁾.

Сравнительно с Англией и с Германией Франция не делала таких быстрых успехов в развитии своей промышленности и торговли, что также отмечалось литературой, довольно значительной и для этой страны. Самыми обширными и обильными фактическим материалом о французской промышленности и торговле являются два труда *Левассера* ⁶⁾, которые, однако, для самого последнего времени не дают необходимых сведений. Более частные вопросы, имеющие отношение к теме, разрабатываются в таких работах, как *Обера* о причинах отсталости французской торговли, *Байкица* о торговой политике Франции, *Мориса Ажана* о франко-германской экономической

¹⁾ *Schulze-Gaevernitz*. England und Deutschland (1908). — *Rich. Kiliani*. Der deutsch-englische Wirtschaftsgegensatz (1915). Труды *Bardoux* названы в обзоре Англии.

²⁾ *В. Майский*. Англия и Германия («Голос Минувшего», 1916). — Германия и Ближний Восток («Рус. Зап.», 1916) и др.

³⁾ *W. Sombart*. Die deutsche Volkswirtschaft im XIX Jahrhundert (1903; есть рус. пер.). — *Neuhaus*. Deutsche Wirtschaftsgeschichte im XIX Jahrhundert (1907).

⁴⁾ *M. Gruet*. Le développement économique de l'empire Allemand (1904). — *Huber*. Der Ausbau des deutschen Reiches und seine Wirtschaftspolitik (1906). См. также в отделе о Германии.

⁵⁾ В виде примера укажу на «Реальные основы современной международной политики» (1909) *М. П. Федорова*. Общими трудами статистического содержания являются курсы статистики и такие, как «Statistical Abstract for foreign countries», «The Statesman Year-Book» и статистические сборники для отдельных стран. Ср. вып. 17, приложения, стр. 110.

⁶⁾ *Levasseur*. Questions ouvrières et industrielles en France sous la troisième république (1907). — Ero же «Histoire du commerce en France».

проблеме, *М. Павловича* об экономическом состоянии Франции и мн. др. ¹⁾.

Если в первой половине XIX века успешно проповедовались принципы свободной торговли, а в середине столетия даже начали находить в торговой политике европейских государств некоторое осуществление, особенно в Англии ²⁾, то с семидесятых годов начался поворот к старому протекционизму и к таможенным войнам, которые только впоследствии стали смягчаться политикой торговых договоров. Обо всем этом имеется очень большая литература, освещающая противоположные экономические стремления отдельных стран, а тем самым объясняющие и их политические взаимоотношения. Общие сведения о торговой политике и торговых договорах на рубеже XIX и XX веков дают книги, посвященные этому предмету ³⁾, но есть и специальные о росте протекционизма ⁴⁾. Сигнал к перемене политики подали одновременно в семидесятых годах Тьер во Франции и Бисмарк в Германии, но даже и в Англии, классической стране свободной торговли, значительная партия увлеклась этим течением, о чем, между прочим, есть работы *Кеннингтона* и *Шульце-Геверница* ⁵⁾, к которым следует прибавить и книгу *Шваба* о торговой политике вождя английских империалистов Чэмберлена ⁶⁾. В то время, как вообще по учению английских фритредеров свободная торговля должна была содействовать сближению народов между собою, протекционизм, как одна из сторон экономического империализма, содействовал развитию национализма, стремившегося направить внешнюю политику в сторону своего рода коллективного эгоизма, который сделался очень обычным явлением в психике народных масс в разных его разновидностях, каковы шовинизм, джингоизм, антисемитизм, гакатизм и т. п. Милитаризм тоже находил здесь для себя пищу.

Одною из особенностей экономического империализма явилось стремление к устройению более широких таможенных союзов, огражденных извне большими пошлинами. Английские империалисты и хотели создать из метрополии и всех ее колоний замкнутое извне и самодовлеющее экономическое целое, которое было бы китайскою стеною отрезано от всего мира, но колонии на это не пошли. Аналогичный план под лозунгом «Америка для американцев» создавался и в Соединенных Штатах для всего западного материка, что принесло

¹⁾ *Aubert*. A quoi tient l'infériorité du commerce français? (1900). — *Baikic*. Die französische Handelspolitik, 1892—1902 (1904). — *Maurice Ajam*. Le problème économique franco-allemand. — *М. Павлович*. Французский империализм и экономическое развитие Франции в XX в. (1917).

²⁾ См. вып. 17, стр. 43, 72—73.

³⁾ *Зивеки*. Внешняя торговая политика (1908). — *Каутский*. Торговые договоры и торговая политика (1904).

⁴⁾ *Казанский*. Всеобщие административные союзы государств (1897). — Труды по истории всемирного почтового союза *Weithase* (1895), *Schröter*'a (1900), изд. бернского Бюро «L'union postale universelle» (1900) и т. п.

⁵⁾ *Cunningham*. The rise and decline of the free trade movement (1905). — *Schultze-Gaevernitz*. Britischer Imperialismus und englischer Freihandel (1906).

⁶⁾ *Schwab*. Chamberlain's Handelspolitik (1905).

бы наибольшую выгоду для великой республики ¹⁾. В ответ на это некоторые рекомендовали экономический союз европейских стран против Америки, конкуренция которой стала грозить государствам Старого света ²⁾. Соединенные Штаты тоже выступили на путь империализма, как экономического, так и политического. Наконец, еще в конце XIX века зародилась идея замкнутого экономического целого из государств средней Европы, в которое вошли бы Германия, Австро-Венгрия, соседние с ними страны, в том числе главным образом, Балканский полуостров, с продолжением через Малую Азию до Месопотамии и Персидского залива. О таком империалистическом плане, который был противовесом экономической мощи Англии, образовалась целая литература, указания на которую можно найти в книге *Фр. Наумана* ³⁾, вообще посвященной этому вопросу, о котором писалось и в русской публицистике ⁴⁾. По тому же предмету отметим еще книги *Каутского*, полемизирующего с *Науманом*, *Геркнера*, *Пфлу-Гартуна* ⁵⁾.

Борьба протекционистских стремлений и империалистских планов имела своим предметом не только обладание рынками и их расширение с удержанием в свою пользу стран, поставляющих сырье, но и исключительное пользование великими сухопутными и морскими путями, при чем важное значение имело открытие, в начале нашего периода, Суэзского канала, очутившегося в руках Англии, а в конце — канала Панамского, оказавшегося особенно выгодным для Соединенных Штатов. Большими вопросами международной политики сделались проведение железных дорог: багдадской, на Балканах и через всю Африку — от Каира до Капштадта ⁶⁾. Первое из этих предприятий было германским и потому не в интересах Англии; последнему, английскому, противилась Германия, владения которой в Африке раз'единяли северную и южную области английских владений.

Обслуживание государственною властью экономических интересов отдельных стран не могло, в первую голову, не приносить выгоду капиталистам этих стран, т. е. крупным предприятиям в области промышленности, торговли и финансов, которые, в свою очередь,

¹⁾ *Calwer*. Die Meistbegünstigung der Vereinigten Staaten (1902).

²⁾ *Stead*. The americanisation of the world (1902). — *Vanderlip*. Amerikas Eindringen in das europäische Wirtschaftsgebiet (1903). — *Cary Coolidge*. Les Etats-Unis, puissance mondiale (1908; пер. с англ.; есть и нем. пер.). — *F. E. Junge*. Amerikanische Wirtschaftspolitik (1910). — *И. Х. Озеров*. Америка идет на Европу.

³⁾ *Fr. Naumann*. Mittel-Europa (1915).

⁴⁾ *В. Майский*. Средняя Европа («Рус. Зап.», 1916).

⁵⁾ *Kautsky*. Die Vereinigten Staaten von Mittel-Europa (рус. пер.: Объединение Средней Европы, 1816). — *Herkmner*. Die wirtschaftliche Annäherung zwischen dem Deutschen Reiche und seiner Verbündeten (1916). — *Pflug-Hartung*. Die Mittelmächte und der Vierverband (1916). Все это вышло во время войны.

⁶⁾ *М. В. Павлович*. Великие железнодорожные и морские пути будущего (1913). — О Суэзском канале ст. *Надеждина* («Вестн. Фин., Пром. и Торг.», 1915). — О Панамском — работы *С. Новаковского* (1915), *И. И. Гольдштейна* (1915), *Б. Э. Нольде* («Изв. Мин. Ин. Д.», 1913). — О багдадской дороге тоже писалось много.

старались влиять на политику своих правительств, экономическую и общую, в интересах национального капитала. Одним из явлений в истории капитализма было начавшееся в конце XIX века объединение однородных предприятий в целях устранения конкуренции между ними в отдельных странах и монополизации прибыли от предприятий, в виде того, что в Америке получило название трестов, в Германии — картелей, во Франции — синдикатов, о чем есть большая литература ¹⁾. Такие объединения распространились с торгово-промышленного капитала и на финансовый.

Наиболее богатые страны сделались, так сказать, банкирами более бедных, отсталых, и тут также происходила конкуренция между государствами, ссужавшими капиталы правительствам и торгово-промышленным предприятиям во всех частях света. Такую роль Англия играла еще с начала XIX века, впоследствии же особенно французские капиталисты пристрастились к такой форме извлечения выгод из своих денег, а с экономическим развитием Германии и до этого государства дошла очередь сделаться банкиром для других стран, чем начала заниматься и маленькая Бельгия. На этой почве возникали и развивались антагонизмы и конфликты между капиталистами разных стран, только дававшие пищу милитаризму. Не нужно, однако, думать, что здесь политика подчинялась экономике, ибо нередко капиталисты, как это было особенно в Германии, работали и для осуществления чисто политических целей. Наибольшую роль в этом отношении стал играть так называемый финансовый капитал, что было с исчерпывающе полнотою выяснено в книге *К. Гильфердинга* ²⁾, а также в работах об экспорте капитала в другие страны ³⁾. Вывоз капиталов стал производиться не только для получения процентов по займам, но и для получения прямой прибыли с предприятий, основывавшихся в более отсталых странах. Экономическая эксплуатация последних сделалась арену, на которой сталкивались промышленные, торговые и финансовые интересы государств с развитым капитализмом. Каждое стремилось вытеснить с данного рынка своих соперников, монополизировать эксплуатацию в свою исключительную пользу, но самым выгодным считалось приобретение колоний, в которых державе-метрополии принадлежали бы и монопольные права. Колониальная политика, в сущности, очень старая, получила наибольшее развитие как раз в самом конце XIX века.

¹⁾ *Kleinwächter*. Kartelle (1883). — *Liefmann*. Die Unternehmensverbände (1897), Schutzzölle und Kartelle (1903), Kartelle und Trusts (1905). — *Steinmann-Bucher*. Ausbau des Kartellwesens (1902). — *Tschiersky*. Kartell und Trust (1903). — *Harwenig*. Die nothwendige Entwicklung der Industrie zum Trust (1904). — *E. Rothschild*. Kartelle (1912) и др., также на франц. яз. (напр., *Rousier*. Les syndicats de producteurs, 1901), англ. и русском, среди последних, работы *Пухно* (1885), *Янжула* (1895), *Гурьева* (1898—1899), *Гольдштейна* (1907 и 1908) и мн. друг.

²⁾ *K. Hilferding*. Das Finanzkapital (рус. пер. 1912). Ср. выше, стр. 26, прим. 1.

³⁾ *Hopson*. The export of capital (1914). — *Айзенштадт*. Спут («Вестн. Евр.», 1914). — *Waltershausen*. Das Volkswirtschaftliche System der Kapitalanlagen im Auslande (1906).

Именно середина восьмидесятых годов XIX века и была временем оживления колониальной политики, история которой в общем в прошлом столетии представляется в таком виде.

Результатом Наполеоновских войн в колониальном отношении было увеличение английских заморских владений на счет французских и голландских и отпадение части испанских и португальских колоний от их метрополий, с образованием из них новых государств в Америке. В следующее десятилетие Англия продолжала делать новые и новые приобретения в других частях света, сделавшись первою, по размерам, мировую державою. Франция, сохранившая сравнительно лишь немногие пункты, в приобретении заморских владений значительно отставала от своей соседки и соперницы, хотя и увеличила свою колониальную территорию Алжиром в 1830 году и еще некоторыми землями, но уже при Наполеоне III. В первые три четверти XIX века континентальные страны неособенно и хлопотали о приобретении колоний. Между прочим, в середине прошлого столетия, как было уже упомянуто, господствовало учение о свободе международной торговли, которое относилось равнодушно к вопросу о колониях, но когда после франко-германской войны 1870—1871 года в торговой своей политике континентальные державы возвратились к протекционизму, усилилось и стремление к приобретению колоний. Между прочим, пожелали обладать ими и Германия с Италией, которые, будучи политически раздробленными до шестидесятых-семидесятых годов прошлого века, были лишены фактической возможности заводить свои колонии в других частях света. Обострение протекционистских стремлений и появление на исторической сцене Германской империи и Итальянского королевства привели к тому, что к концу XIX века политика крупных европейских держав получила империалистический характер. Между великими державами началось соперничество в деле приобретения заморских территорий. Англия только продолжала свои прежние захваты, но во Франции, в министерство Жюль Ферри, впервые поставлена была задача и началось осуществление этой задачи: превращения данного государства в большую колониальную империю. К тому же времени относится начало колониальной политики и Германии, а также и Италии. Даже Северо-Американские Штаты в самом конце века заняли ту же позицию в числе колониальных держав, отняв у Испании многие принадлежавшие ей острова на Атлантическом и Великом океанах, что было концом бывшего когда-то колониального могущества Испании.

На почве колониальных отношений между некоторыми европейскими державами возникали конфликты, особенно у Англии, как с Францией, так и с Россией, которая в середине шестидесятых годов начала делать завоевания в Средней Азии по направлению к английским владениям в Индии. Дело до военных столкновений ни с Францией, ни с Россией у Англии не доходило, а в начале XX между последней, с одной стороны, и двумя первыми, с другой, даже были заключены специальные соглашения по их колониальным владениям. В общем и вся колониальная политика конца XIX века постоянно улаживалась

международными соглашениями. В эту эпоху был даже произведен настоящий „раздел Африки“. В конце 1884 и в начале 1885 года в Берлине заседала конференция представителей четырнадцати государств, создавшая в Африке „независимое государство Конго“, сделавшееся впоследствии достоянием Бельгии. Эту дату, т. е. 1885 год, мы и приняли (вып. XVI, стр. 15) за начало особого подпериода новейшей истории, как 1900 год взяли за исходный пункт последнего, перед мировой войной, подпериода. За берлинской конференцией последовал ряд других, уже частных соглашений между отдельными государствами по колониальным делам.

В самом конце XIX века произошли события (китайско-японская и американско-испанская войны и восстание китайцев против европейцев), сделавшие центром политического внимания Дальний Восток и Великий Океан. К шести великим державам в Европе в международной политике прибавились вне ее две новые: Япония и Соединенные Штаты, и международная политика приняла в буквальном смысле мировой характер. Обнаружившаяся в это время слабость Китая повлекла за собою нечто в роде его раздела между европейскими державами, что вызвало, в свою очередь, восстание в Китае против европейцев и вмешательство соединенной Европы в китайские дела, когда военные контингенты разных государств совершили поход на столицу богдыхана под начальством германского фельдмаршала (1901). Этот поход был всего за тринадцать лет до начала мировой войны, одна из основных причин которой, как известно, и лежала в том резко империалистическом характере, какой приняла европейская внешняя политика в эти годы.

Литература по истории колониальной политики в последние два десятилетия XIX и начале XX века весьма обширна. Далеко не все общие истории XIX века обращают внимание на этот предмет, но некоторые заключают в себе более или менее обстоятельные обзоры, в которых приводится и библиография, необычайно разросшаяся с конца века ¹⁾. Но, конечно, главное здесь, это—общие, во-первых, труды о колониях и колонизации и, во-вторых, по тому же вопросу в отдельных странах.

В первой категории нужно различать 1) труды географическо-этнографического и экономическо-статистического содержания, о которых мы здесь говорить не будем, как и о близких к ним теоретических работах, и 2) произведения чисто исторического характера. Из них большою известностью пользуется переведенный и на русский язык труд П. Леруа-Болье ²⁾, рядом с которым можно поставить сильно ему уступающий по количеству фактического материала очерк Д. Шеффера ³⁾. Имеют значение и „Колониально-исторические штудии“ Циммермана ⁴⁾. На русском языке существует по тому же предмету

книга Н. Борецкого-Бергфельда ¹⁾. С марксистской точки зрения о колониальной политике написал книгу Каутский ²⁾. К этой же общей литературе принадлежат и многочисленные работы по истории „раздела Африки“ ³⁾. Наконец, сюда же относятся историко-географические атласы.

Взаимные отношения европейских держав на почве колониальной политики до 1884 года освещены в книге Ф. Нольта „Военная и дипломатическая Европа в XIX веке“ ⁴⁾, третий и четвертый томы которой рассматривают „колониальные войны и заморские экспедиции“, а англо-французское соперничество составляет предмет особого исследования (в двух томах) Ж. Дарси ⁵⁾.

Что касается до колониальной литературы по отдельным странам, то самая обширная, конечно, относится к Англии с ее господством на морях. На русском языке общий обзор ее колониальной политики имеется в книге П. Г. Мижуева ⁶⁾. В известной книге Гиббинса ⁷⁾ история английских колоний излагается в связи с историей торговли. Немецкий труд Лангебекка прослеживает развитие мировой мощи Англии на протяжении трех столетий ⁸⁾, а немецкий же труд фон-Брандта—основы ее колониальной политики ⁹⁾. Из английских сочинений весьма многочисленных, отметим обзоры Бонвика и Салмона ¹⁰⁾. Особый отдел этой литературы составляют сочинения о юридической природе отношений между Англией и ее колониями, каковы сочинения Шпейера ¹¹⁾ и С. А. Корфа ¹²⁾. В частности, есть книги и по вопросу о господстве Англии в Египте с 1882 года ¹³⁾, бывшем яблоком раздора между Англией и Францией, и об утверждении Англии на юге Африки, где в конце XIX и начале XX в. происходила наделавшая много шума бурская война ¹⁴⁾, по поводу которой впервые Гер-

¹⁾ Н. Борецкий-Бергфельд. Колониальная история западно-европейских континентальных стран (1914).

²⁾ К. Каутский. Колониальная политика в прошлом и настоящем (1900).

³⁾ R. de Caux de Saint Aymour. Le partage de l'Afrique (в XII т. Лависса и Рамбо).—G. Hanotaux. Le partage de l'Afrique (1909).—F. Martens. La conférence à Berlin et la politique coloniale des états modernes и др.

⁴⁾ F. Nolte. L'Europe militaire et diplomatique.

⁵⁾ J. Darcy. Cent années de rivalité coloniale.

⁶⁾ П. Г. Мижуев. История колониальной политики и колониальной империи Англии. (1903). Входит в коллекцию «История Европы по эпохам и странам».

⁷⁾ Г. Гиббинс. Очерк развития английской торговли и колоний (рус. пер. 1899).

⁸⁾ W. Langebeck. Englands Weltmacht in ihrer Entwicklung von XVII Jahrhundert bis auf unsere Tage (1907).

⁹⁾ M. v. Brandt. Englische Kolonialpolitik (1906).

¹⁰⁾ Bonwick. The british colonies and their resources (1886).—C. S. Salmon. The Crown colonies of Great Britain.

¹¹⁾ H. Speyer. La constitution juridique de l'empire colonial britannique (1906).

¹²⁾ С. А. Корф. Автономные колонии Великобритании (1914).

¹³⁾ A. Milner. L'Angleterre en Egypte.

¹⁴⁾ Mermeix. Le Transvaal et la Chartered (1897).—Hofmeyer. Die Buren und Jamesons Einfall in Transvaal (1897).—Fischer. Transvaal and the Boers (1899).—Vallentin. Die Ursachen des Krieges zwischen England und die Burenrepubliken (1902).—Hobson. The war in south Africa (1900).—Stirling. The colonials in south Africa. W. J. Hyds. Die erste Annexion Transvaals (1907).

¹⁾ У Лависса и Рамбо, у Гельмольта и др., а также см. «Историю Западной Европы» автора настоящего труда, особенно в гл. 14 тома VI.

²⁾ P. Leroy-Beaulieu. De la colonisation chez les peuples modernes (1887).

³⁾ D. Schäfer. Kolonial-Geschichte (1906).

⁴⁾ Zimmermann. Kolonialgeschichtliche Studien (1895).

мания резко выступила против Англии. О книгах по внутренней истории Австралии, Новой Зеландии, Индии и т. п. указания делаются в другом месте (о внеевропейских странах).

История французской колониальной политики излагалась *Левассером*¹⁾, *Дешаном*²⁾, *Э. Петти*³⁾, *А. Рамбо*⁴⁾ и др., а кроме того имеются работы по отдельным вопросам: об Индо-Китае и Тонкине⁵⁾, об Алжире и Тунисе⁶⁾, из которых второй поссорил с Францией Италию, о фашодском инциденте, чуть не приведшем в 1898 году к войне с Англией⁷⁾, о Марокко, из-за которого у Франции были конфликты в начале XX с Германией⁸⁾, и о франко-германских колониальных отношениях вообще⁹⁾. Уже из сделанных отметок видно, что у Франции были очень натянутые отношения из-за колониальных дел и с Италией, и с Англией (кроме фашодского инцидента по поводу Египта и Индо-Китая), и с Германией.

Целая литература возникла и о германских колониях, отчасти рассматриваемых и в сочинениях вообще о мировой политике Германии, указанных выше. Долго совсем не имевшие колоний немцы особенно охотно стали заниматься приобретенными в восьмидесятих годах заморскими землями, предприняв издание периодического справочника по этой специальной литературе¹⁰⁾, колониальных атласов¹¹⁾ и т. п. Историей германской колонизации занимались *Курт Гассерт*¹²⁾, *Бюлов*¹³⁾, *Шмидт*¹⁴⁾, *Рорбах*¹⁵⁾, *Гейльборн*¹⁶⁾ и др., а также следили за колониальной политикой Германии и в других странах, особенно во Франции, где по этому предмету писали *Озер*¹⁷⁾, *Дюмэ*¹⁸⁾, *Шерадам*¹⁹⁾ и др. В указанной выше книге (стр. 26) *Тоннела* о распространении немцев вне Европы собраны сведения о их поселении в Соединенных Штатах, в Бразилии, в Южной Африке и т. п.

Столь же поздно, как Германия, стала обзаводиться колониями и Италия, которой, впрочем, не удалось в этом отношении достигнуть

¹⁾ E. Levasseur. La France et ses colonies (1890—1893).

²⁾ L. Deschamps. Histoire de la question coloniale en France (1891).

³⁾ E. Petit. Organisation générale des colonies françaises (1894).

⁴⁾ A. Rambaud. La France coloniale (1887 и ряд новейших изданий).

⁵⁾ Lanessan. La colonisation de l'Indo-Chine (1895). — P. Deschanel. La question de Tonkin (1883).

⁶⁾ A. Rambaud. Les affaires de Tunisie. — P. Leroy-Beaulieu. L'Algérie et la Tunisie (1887). — Lanessan. La Tunisie (1887).

⁷⁾ R. de Caix. Fachoda (1899). — J. Legrand. La leçon de Fachoda (1899).

⁸⁾ См. ниже.

⁹⁾ L. Coquet. Politique commerciale et coloniale franco-allemande (1907).

¹⁰⁾ Brose. Deutsche Kolonialliteratur, изд. 1898 г.

¹¹⁾ Langhaus'a (1900 и сл.), Германского колониального общества (1907), Колониально-хозяйственного комитета (1907) и др.

¹²⁾ Kurt Hassert. Deutschlands Kolonien (1898; нов. изд. 1907).

¹³⁾ H. v. Bülow. Deutschlands Kolonien und Kolonialkriege (1900).

¹⁴⁾ R. Schmidt. Deutschlands Kolonien (1902).

¹⁵⁾ P. Rohrbach. Deutsche Kolonialwirtschaft (1907).

¹⁶⁾ Heilborn. Die deutsche Kolonien (1908).

¹⁷⁾ Hauser. Colonies allemandes, impériales et spontanées (1900).

¹⁸⁾ Demay. Histoire de la colonisation allemande.

¹⁹⁾ Cheradame. La colonisation et les colonies allemandes.

очень многого, в виду чего ограничиваемся краткими указаниями на работы *Де-ла-Жоньера*, *Мелли*, *Марио* и *Троянского* об Эритрейской колонии¹⁾ и *Фосчини* о Сомалийской²⁾. Подобно немцам итальянцы эмигрировали и в очень отдаленные страны, в роде Аргентины, о чем есть книги *Франчесчини* и *Паризи*³⁾. Позднее, как увидим, Италия отняла у Турции Триполи.

При упомянутом разделе Африки в центре ее материка европейскою конференцией в Берлине было создано особое „независимое государство Конго“, очень скоро превратившееся в бельгийскую колонию⁴⁾. Создание Конго является одним из примеров международных соглашений по колониальным делам, о которых говорится и в общих руководствах по международному праву, и в специальных трудах по истории таких соглашений⁵⁾. В самом конце XIX в. европейские державы вмешались еще в дела Дальнего Востока, где Япония (1894—1895) одолела Китай, но не могла воспользоваться всеми плодами своей победы вследствие протеста некоторых европейских держав, которые за это выговорили себе выгодные «концессии» в Китае (своеобразный его раздел), за чем последовало вооруженное вмешательство Европы в китайские смуты, вызванные в населении господством европейцев⁶⁾. Около того же времени в войне с Соединенными Штатами Испания лишилась многих своих колоний, и сами Штаты тем проявили империалистические стремления и превратились в одну из мировых держав⁷⁾. За китайско-японскою и испано-американскою войнами последовала в стороне Великого океана третья война—русско-японская (1904—1905), которая создала и для Японии положение великой державы. Таким образом, к прежним „вопросам“ международной политики прибавился новый, дальневосточный, большое значение в мировой политике получил Великий океан, и великие державы Европы приобрели новых товарищей в лице Японии и Соединенных Штатов. Международная политика в начале XX века была гораздо более мировою, чем прежде.

Но и европейские отношения изменились под влиянием перемен мирового значения. Между прочим, Англия вышла из состояния „бле-

¹⁾ De la Jonguière. Les italiens en Erythrée (1897). — B. Melli. La colonia Eritrea (1900). — Mario (то-же заглавие). — A. Троянский в «Зап. Русск. Географ. Общ.» (1893).

²⁾ Fr. Foschini. La Somalia italiana (1908).

³⁾ A. Franceschini. L'emigrazione italiana nell'America del sud (1908). — O. Parisi. Storia degli italiani nell'Argentina (1907).

⁴⁾ Wanters. L'état indépendant du Congo (1899). — F. Gattier. Etude sur la situation de l'état indépendant du Congo (2 изд. 1906). — R. Pierantoni. Le traité de Berlin 1885 et l'état indépendant du Congo (1901).

⁵⁾ Hanp., Van Ortroy. Conventions internationales définissant les limites des possessions, protectorats etc. en Afrique (1898).

⁶⁾ H. Cordier. Histoire des relations de la Chine avec les puissances occidentales 1860—1902 (1901—1902).

⁷⁾ Ch. Benoist. L'Espagne, Cuba et les Etats Unis. — Olivart в Rev. du droit international (1897). — По истории испанских (и португальских) колоний De Lanoy et van der Linden. Histoire de l'expansion coloniale des peuples européens Portugal et Espagne (1908).

стящей изолированности" и в виду германской опасности сблизились сначала с Францией, а потом и с Россией, уладив свои прежние с ними споры ¹⁾. Более всего Англия стала опасаться экономического, морского и колониального соперничества с Германией, которая в начале XX века своими азиатскими (Малая Азия и Месопотамия) и африканскими (Марокко) предприятиями беспокоила, кроме Англии, также и Францию. Была и еще одна сторона в германской политике, которая беспокоила, кроме Англии, и Россию. Это было то исключительное влияние Германии, которое установилось в Константинополе с последних лет XIX века. Между прочим Германия задумала соединить Берлин с Багдадом рельсовым путем, который должен был служить ее экономическим, колониальным, политическим и военным целям. Багдадская железная дорога сделалась даже предметом целого ряда публицистических работ ²⁾. В Англии были особенно недовольны этим германским предприятием.

В истории европейских международных отношений первые годы XX века резко отличаются от последних предыдущего столетия, хотя точная граница здесь и не проходит между последним годом старого и первым годом нового. В конце прошлого века преобладала тенденция к мирному улаживанию острых вопросов путем частных и общих соглашений, и, как-никак, при существовании двух континентальных союзов и изолированности Англии часты были случаи совместного выступления великих держав в разных вопросах — и в балканских делах, и в разделе Африки, и в осложнениях на Дальнем Востоке, и на Таагских конференциях и т. п., тем более, что все теснее и теснее сближались государства и в таких сторонах быта, как, напр., почтовые сношения. В начале XX столетия положение изменилось: все чаще и чаще стали говорить о возможности большой европейской войны, которая казалась даже неминуемой в 1905, 1908 и 1911 годах, пока не разразилась в 1914.

IV. Происхождение мировой войны.

В первых годах нынешнего века, в книгах, в брошюрах и статьях, заключавших в себе общие обзоры современных международных отношений и их недавнего прошлого, имелась возможность близкой войны, а потому история ее происхождения обладает громадным материалом, кроме официальных изданий дипломатических документов. Главными пунктами в этой литературе являются, во-первых, отношения франко-германские, во-вторых, австро-русские, в-третьих, англо-германские. Вопросы мировой политики не устранили старых, чисто европейских вопросов, но осложнили их и обострили.

Главные международные конstellации тройственного и франко-русского союзов возникли на почве чисто европейских отношений. Первый из них был лигой, обеспечивавшей обладание новыми приобретениями: Эльзаса-Лотарингии в Германии, Боснии и Герцеговины в Австро-Венгрии, Рима — в Италии, а союз Франции и России должен был гарантировать безопасность обеих от слишком грозного блока центральных держав. Англия стояла в стороне, имея свои счета с Францией и с Россией по вне-европейским делам и еще не боясь роста германского могущества. В начале XX века положение дел изменилось: к старому больному месту франко-германских отношений прибавилось новое — мароккский вопрос, т. е. вопрос колониальной политики. Старое австро-русское соперничество на Балканском полуострове осложнилось начавшимся в эту сторону движением германской политики, бывшей прежде равнодушной к восточному вопросу, но теперь видевшей в Ближнем Востоке только этап на пути к расширению германской колониальной политики. Англо-германские отношения, наконец, стали совершенно другими, когда между обоими государствами, интересы которых раньше нигде не сталкивались, началось соперничество и опять-таки, главным образом, на почве вне-европейских интересов. Заключение англо-французского и англо-русского соглашений в 1904 и 1907 годах создало тройственную Антанту, объединявшую политические стремления всех трех держав в делах Ближнего Востока и вне-европейских. В то же время стремления Италии стали расходиться с австро-германскими и тоже как по европейским, так и вне-европейским отношениям. Именно, во-первых, в Италии, объеди-

¹⁾ О прежних отношениях Rouire. Rivalité anglo-russe en Asie au XIX siècle. — Edwards. Russian projects against India (1885). — Старый Дипломат. Россия и Англия в Средней Азии («Рус. Мысль», 1900).

²⁾ P. Rohrbach. Die Bagdadbahn (1902). — Von Winterstetten. Berlin—Bagdad (1913). — A. Cheradame. Le chemin de fer de Bagdad (1903). — W. von Pressel. Les chemins de fer en Turquie d'Asie (1902). — René Henry. Des monts de Bohême au golfe Persique и др.

нение которой произошло только после двух войн с Австрией, существовало так называемое ирредентистское движение, ставившее своей целью освобождение от Австрии оставшихся еще под ее властью территорий с итальянским населением, а во-вторых, стремясь к колониальному расширению, Италия отняла у союзной с австро-германским блоком Турции северный берег Африки между французским Тунисом и английским Египтом и заявила притязания на турецкую Албанию и на турецкие острова Эгейского моря. Вот почему Италия не только сначала не приняла никакого участия в войне Германии и Австро-Венгрии с Антантою, но даже стала на сторону последней против своих недавних союзниц. Так сложились международные отношения в начале XX века, особенно с 1904 года.

По всем этим отношениям: франко-германским, австро-русским, англо-германским и австро-итальянским существует большая историко-публицистическая литература, часть которой относится к довоенному времени, другая часть образовалась уже после начала войны, когда перед исследовательской мыслью стал вопрос о происхождении этой войны, которой давно ожидали и боялись, но в реальную возможность которой не хотели верить. Конечно, в дальнейшем исчерпывающего обзора этой литературы быть дано не может, так как для этого потребовалась бы целая книга.

Недружелюбные отношения Франции к Германии после 1871 года были особенно тесно связаны с эльзас-лотарингским вопросом, который и разделял наиболее явным образом французов и немцев, причем и с немецкой стороны ко Франции относились весьма неприязненно. Время от времени разные инциденты вызывали по обе стороны Рейна воинственное настроение, и все время Эльзас и Лотарингия являлись своего рода объектом тяжбы между обеими нациями. Весьма естественно что эти области были предметом, значительной публицистической литературы¹⁾. Другим предметом, из-за которого натягивались в начале XX века франко-германские отношения, был вопрос о Марокко, где Франция установила свой протекторат, но где Германия всячески шла наперекор видам французской политики. Вопрос, однако, улаживался то путем международной конференции, то непосредственными переговорами между обеими державами, результаты которых, однако, принимались в обеих странах общественным мнением очень несочувственно²⁾.

¹⁾ *Hinzelin*. Alsace sous le joug.—*D'Elstein*. L'Alsace-Lorraine sous la domination allemande.—*E. B. Taple*. Эльзас-лотарингский вопрос накануне великой европейской войны (в сборн. «Вопросы мировой войны», 1915).—*C. A. Корф*. Эльзас-Лотарингия («Вестн. Евр.», 1914). Немецкие книги *Mitscher'a* (1875), *Дюпреля* (1879), *A. Schicker'a* (1873).

²⁾ Кроме указанной книги *M. Ajam* (Le problème économique franco-allemand) еще *E. D. Morel*. Marokko in diplomacy.—*G. Roloff*. Marokko (Preuss. Jahrbücher, 1908).—*Delbrück*. Der Marokko Vertrag (там же за 1911 г.).—*W. Bérard*. L'affaire marocaine (1907).—*G. Dierks*. Die Marokko-Frage und die Konferenz von Algésiras (1906).—*A. Tardieu*. La conférence d'Algésiras (1908).—*Moulin et Chessin*. Une année de politique extérieure (1909).—*R. Albin*. Le coup d'Agadir. La querelle franco-allemande (1911).

Более сложные отношения стоят в связи с австро-русским антагонизмом на Балканском полуострове. Берлинский трактат отдал Австро-Венгрии Боснию и Герцеговину, откуда монархия Габсбургов могла давить на Сербию, и создал Болгарию, находившуюся потом некоторое время под покровительством России, скоро, однако, бывшим отвергнутым самою Болгарией. Балканские государства сделались ареною дипломатических интриг, тем более, что между самими этими государствами, то и дело, возникали конфликты, приводившие иногда к войнам, не говоря уже о том, что в христианских населенных, оставшихся под властью турок, часто вспыхивали восстания, находившие поддержку среди их единоплеменников. В новый фазис внешняя политика Австрии и России по отношению к Балканскому полуострову вступила в 1902 году, когда между обеими державами состоялось соглашение, разделившее северную часть полуострова на западную половину, как сферу австрийского влияния, и на восточную, где такое же влияние признавалось за Россией, и обязавшее оба правительства хлопотать о введении реформ в Турции по поводу происходивших там смут¹⁾. Но, имея за своей спиной Германию, Австрия, в нарушение договора с Россией, начала вести одностороннюю политику, задумав на Балканском полуострове свои железнодорожные линии²⁾ и после произошедшей в Турции революции³⁾ объявив об аннексии Боснии и Герцеговины⁴⁾. Русский протест против этого чуть было не вызвал войны, а в Сербии и в сербо-хорватских областях Австро-Венгрии началось сильное национальное движение, в котором монархия Габсбургов усмотрела опасность для своего существования⁵⁾. Как известно, исходным пунктом войны и сделался ультиматум, предъявленный Австро-Венгрией Сербии. Союзницей Австро-Венгрии в ее балканской политике была Германия, которая окончательно утвердила свое влияние в Константинополе. Против австро-германского натиска на Балканский полуостров составилась-было союз тамошних государств, который вел победоносную войну с Турцией, но распался при дележе добычи, доведшем союзников до войны. Союз был в интересах России, Англии и Франции, разрыв—в интересах Австро-Венгрии и Германии⁶⁾.

¹⁾ *T. F. Voynow*. La question macédonienne et les réformes en Turquie (1905).—*J. L. C. Booth*. Troubles in the Balkans (1909).—*П. Н. Милуков*. Балканский кризис (1910).—*René Henry*, Question d'Orient et question d'Autriche—Hongrie.

²⁾ *R. Pinon*. La crise balkanique. Chemins de fer et réformes (Rev. d. deux mondes, 1908).

³⁾ *R. Pinon*. L'Europe et l'Empire Ottoman (1908) и l'Europe et la Jeune Turquie (1911).—*C. R. Buxton*. Turkey in revolution (1909).—*Sir W. M. Ramsay*. The revolution in Constantinople and Turkey (1909).—*Paul Imbert*. La renovation de l'Empire Ottoman.—*B. B. Водовозов*. Младотурки (в турецком сборнике Бикермана, (1909)

⁴⁾ См. выше, стр. 20.

⁵⁾ Большая публицистическая литература:—L'unité Yougoslave... avec une préface de *T. G. Masaryk* (1915).—Les persécutions des Yougoslaves. Avant-propos de *Victor Bérard* (1913).—*Seton Watson*. The southern slav question and the Hapsburg monarchy (1911).—*E. Denis*. La grande Serbie (1915) и др.

⁶⁾ *A. Hamilton*. The Balkan war (1913).—*J. G. Schurman*. The Balkan war (1915).—*I. Aineau*. La Turquie et la guerre.—*И. Е. Гешов*. Балканский союз (1915).—*Balkanicus*. Сербия и болгары в балканской войне (1913) и пр.

О том, как назревал англо-германский конфликт, уже достаточно было сказано выше, хотя далеко не все даже более видные публикации об англо-германских отношениях могли быть названы. Здесь дополним только указанием на то, что между Англией и Германией незадолго до войны велись переговоры, начатые первой из них в целях заключения такого же соглашения, какие у Англии были с Францией и с Россией¹⁾, и что публицистика перед войной особенно внимательно следила за ходом именно англо-германских отношений.

Наконец, что касается до Италии, формально оставшейся в тройственном союзе с Германией и Австро-Венгрией, то направление ее политики в начале XX века приняло направление несогласное с политическими видами ее союзниц. В населении Италии всегда было нерасположение к Австрии, политика которой прежде всегда была так враждебна национальному единству и политической свободе итальянцев, и это питало так называемый ирредентизм, стремление к аннексии австрийских областей, населенных итальянцами²⁾, соединенное с желанием присоединить к Италии восточный берег Адриатики³⁾. Это портило австро-итальянские отношения⁴⁾. И в Италии развился свой империализм, содержанием которого было территориальное расширение с господством на Адриатическом и Тирренском морях. В 1911 г. от мечтаний перешли к делу, когда Италия начала войну с Турцией для завоевания Триполи, чего и удалось достигнуть и что, кроме того, в 1912 году послужило примером для Балканского союза, тоже напавшего на Турцию с завоевательными целями. Триполитанская война⁵⁾, которая не могла быть приятною союзницам Италии, и открывает собою эру войн: двух балканских в 1912 и 1913 годах и великой войны 1914 года.

Едва началась мировая война, в которой приняли участие на стороне Германии и Австро-Венгрии Турция и Болгария, а на стороне ее противниц Япония, через некоторое время Италия, еще позже Соединенные Штаты, кроме целого ряда второстепенных государств, как сразу же выросла на разных языках громадная литература о происхождении войны и в особенности о ее виновни-

¹⁾ *Sicher.* Deutschland und England in ihren wirtschaftlichen, politischen und kulturellen Beziehungen, Verhandlungen der deutsch-englischen Verständigungsconferenz.—*Edw. Cook.* How Britain strove for peace. A record of Anglo German negotiation (1914).

²⁾ *E. Corradini.* Il nazionalismo italiano (1914).

³⁾ *Angelo Vivante.* Irredentismo adriatico. Contributo alla disensione sui rapporti austro-italiani (1912).—*Vellay.* La question de l'Adriatique (1915).—*Ch. Loiseau.* L'équilibre adriatique.

⁴⁾ *Chlumekky.* Oesterreich-Ungarn und Italien (2 изд. 1907).—*Franco Caburi.* L'Austria e l'Italia (1915).

⁵⁾ *Abbot.* The holy war in Tripoli (1912).—*T. Barclay.* The turco-italien war and its problems (1912).—*Mac Clure.* Italy in North Africa (1913).—*V. Mantegazza.* Questioni di politica estera. La guerra per la Libia (1914).—*C. Causa.* La guerra italo-turca e la conquista della Cirenaica (1913).—*G. Graevenitz.* Geschichte des italienisch-türkischen Krieger (1913).

ках¹⁾. В писании этих работ приняли участие профессора (особенно историки), дипломаты, публицисты и т. п., в общем почти одинаково понимавшие, как создалось положение, приведшее к мировой войне, потому что все оперировали общеизвестными фактами, но по вопросу о том, на кого падает ответственность за начало войны, образовалось два мнения: авторы английские, французские, русские указывали на Германию и Австро-Венгрию, особенно на первую, как на виновниц войны, авторы же германские и австрийские усматривали виновников в лице правительств противной стороны, в особенности же английского, хотя и среди самих немцев нашлись писатели, которые этой последней точки зрения не разделяли. Этот вопрос, т. е. об ответственности относится, главным образом, к тому, что происходило в международной политике за последний месяц, даже за последнюю неделю перед войною.

Правительства воюющих стран тогда же поспешили обнародовать сборники дипломатических документов, обозначаемые обыкновенно по цвету их обложек, традиционно принятому той или иной страной. Это—книги „синяя“ английская, „желтая“ французская, „оранжевая“ русская, „белая“ германская, „красная“ австро-венгерская, „голубая“ сербская, „серая“ бельгийская, „зеленая“ итальянская. Были издаваемы и частные сборники этих документов с комментариями, одно из которых, изданное в нейтральной Швейцарии на французском и немецком языках, названо было „Радужной книгой“²⁾.

Все эти цветные книги подвергались критике в воюющих государствах и в нейтральных странах, причем в последних наибольшее количество нападок сделано было на германскую и австро-венгерскую, главным образом, за умолчания, в них обнаруживавшиеся. Упомянутая „Радужная книга“ составлена была, однако, как-раз в германофильском духе, причем редактор позволил себе внести в официальные переводы германских и австро-венгерских документов стилистические поправки. Нареканий в Германии и в Австро-Венгрии на документы противников было сравнительно мало. К этому следует прибавить, что некоторые работы были написаны прямо в опровержение других.

В самой этой литературе одни ее произведения рассматривают вопрос исторически в том смысле, что ищут причин войны в предыдущей истории, т. е. в событиях и отношениях с последних десятилетий XIX века или во всяком случае с самого начала XX столетия, тогда как другие сосредоточивают все свое внимание на „трагической неделе“ и вообще на тех нескольких днях, которые предшествовали объявлению войны Германией России и Франции, или же есть еще и

¹⁾ В главе XII моей «Истории Западной Европы в начале XX века» по первому изданию (1917) дается простой перечень относящихся к вопросу книг, брошюр и статей, вышедших в свет в 1914—1916 годах, но после этого выходили все новые и новые публикации, и сверх того названо большое количество журнальных статей (русских и иностранных), в которых рассматриваются разные вопросы международной политики в 1908—1914 годах.

²⁾ Le livre Arc-en-Ciel или Das Regenbogenbuch (1916) с анализом и комментариями *Макса Беера*. Другое такое издание: *Felix Guiraud.* Guerre de 1914. Les livres diplomatiques des nations belligérantes analysés et commentés (1915).¹⁾

такие работы, где соединено рассмотрение общих причин войны с исследованием вопроса, кто же ее хотел и сознательно вызвал. Некоторые книги производили в свое время большую сенсацию, как, напр., вышедшая в свет (анонимно) по-французски книга одного немца под заглавием „Я обвиняю“¹⁾. Автор ее, Фернау, потом дополнил ее другою под заглавием „Именно потому, что я немец“²⁾. Его точка зрения, противоположная утверждениям германского правительства, вызвала со стороны одного из защитников последнего, Гриллинга³⁾, ответ, а кроме того, один „нейтральный швейцарец“⁴⁾ опубликовал и свои мысли о книге Фернау. Своеобразным характером отличается еще брошюра одного видного американского юриста, Бека, занимавшего очень важный пост в республике, когда она была еще нейтральной. Он применил к рассмотрению вопроса об ответственности за начало войны формы настоящего судебного следствия о поведении Германии перед высшим трибуналом цивилизации и постановил обвинительный приговор⁵⁾.

Большую часть вся эта литература состоит из брошюр и статей, часто ценных уже одним тем, что авторами их были специалисты или по международному праву, или по политической экономии, или по истории, но, конечно, приводить названия большого их количества не приходится, потому что это потребовало бы слишком много места. Исключение делаем лишь по отношению к русским авторам, брошюры и статьи которых более доступны русским читателям⁶⁾. Из иностранных авторов назовем только наиболее значительных в том или другом отношении.

Книга барона Бейенса о причинах и виновниках войны⁷⁾ заслуживает внимания, как написанная дипломатом (бельгийским), хорошо знакомым с Германией и сообщаящим много важных фактов. Не

¹⁾ J'accuse (1915).

²⁾ H. Fernau. Précisément parce que je suis Allemand. Eclaircissement sur la question de la culpabilité des Austro-Allemands posée par le livre «J'accuse». То-же по-немецки: «Gerade weil ich Deutscher bin» (1916).

³⁾ K. Grilling. Anti-J'accuse. Eine deutsche Antwort (1916). Было еще выражение проф. Шимана.

⁴⁾ Geganten eines schweizerischen Neutralen über das Buch «J'accuse».

⁵⁾ James Beck. Germany case tried in court. Франц. перевод озаглавлен: La Preuve. L'enquête sur la responsabilité morale de la guerre de 1914.

⁶⁾ Называя этих авторов ставим в скобках указания на их специальность и на годы появления их работ: Г. Е. Афанасьев (историк, 1915), Г. Зиновьев (публицист), Н. Кареев (историк, «Ист. Зап. Евр. в XX в.», гл. XII), П. Маслов (экономист, 1915), В. Майский (публицист, 1916), А. Финн-Енотавевский (экономист, «Совр. мир», 1914), М. М. Ковалевский (юрист-социолог) и А. К. Дживелегов (историк, оба в 31 вып. «Ист. нашего времени», изд. Гранат), И. Брусиловский (публ. в «Книге о войне», 1915), Н. И. Лазаревский (юрист), П. Милуков (историк, в «Ежегоднике газеты Речь» за 1915), Б. Э. Нольде (проф. международного права, в «Рус. Мысли» за 1914 г., отдельно и в сборнике «Внешняя политика»), А. А. Пилленко (проф. международного права, в 1 т. «Истории великой войны», 1915). Все эти авторы писали в 1914—1915 годах. Ф. Р. Суханов, Русская публицистика о причинах войны (Летопись, 1916).

⁷⁾ Baron Beyens. L'Allemagne avant la guerre. Les causes et les responsabilités (1915).

может быть обойдена молчанием и переведенная по-русски книга кн. ф. Бюлова „Внешняя политика Германии“ (1915), потому, что автор занимал пост имперского канцлера. Интересен и французский сборник под редакцией проф. истории Э. Дени о причинах войны¹⁾, в котором приняло участие несколько ученых. Такой же немецкий сборник „Германия и мировая война“ включает в себе статьи таких германских ученых, как Мейнеке, Герм. Онкен и др.²⁾. В иллюстрированной „Истории войны 1914 года“ Габриеля Ганото³⁾, известного историка, бывшего и министром иностранных дел, рассмотрен и вопрос о происхождении войны. Немецкий историк Пфлу-Гартун в своих военно-политических и экономических соображениях о двух противных лагерях тоже освещает это происхождение⁴⁾. В болонском журнале „Scientia“ за 1915 г. Риньяно собрал мнения целого рода английских, германских, французских и русских ученых о начале войны⁵⁾. Известный германский историк-руссофоб Теодор Шиман, бывший близким к немецкому императору, написал книгу „Последние этапы к мировой войне“⁶⁾, и о том же есть книга прославившегося германского финансиста Гельфериха⁷⁾. Специально о последних днях перед войною написали еще свои работы французский социолог Дюркгейм в сотрудничестве с проф. истории Э. Дени⁸⁾, Вильям Эрчер⁹⁾, Гидлем¹⁰⁾, Скотт Оливер¹¹⁾, В. Оннан¹²⁾ и др.

Литература эта растет и продолжают опубликовываться новые документы, делаются новые разоблачения.

Остановливаясь на этом, переходим от вопросов внутренней и внешней политики в более тесном значении слова к социальному движению за последние сорок лет XIX века и за первые годы XX столетия.

¹⁾ E. Denis. La guerre, causes immédiates et lointaines.

²⁾ Deutschland und der Weltkrieg (1915).

³⁾ G. Hanotaux. Histoire illustrée de la guerre de 1914.

⁴⁾ Pflug-Hartung. Die Mittelmächte und der Vierverband. Militär-politische und wirtschaftliche Betrachtungen (1916).

⁵⁾ E. Rignano. I fattori de la guerra. Есть и отд. издание и франц. перевод.

⁶⁾ Th. Schiemann. Die letzten Etappen zum Weltkrieg (1915).

⁷⁾ K. Helfferich. Die Entstehung des Weltkrieges im Lichte der Veröffentlichungen der Dreiverbandmächte (1915).

⁸⁾ E. Dürkheim et E. Denis. Qui a voulu la guerre (1914). Есть рус. перевод (1915).

⁹⁾ W. Archer. The thirteen days: Juli 24—Aug. 4, 1914 (1915).

¹⁰⁾ Headlam. The history of twelve days. A study of the diplomatic origins of the war (1915).

¹¹⁾ Fr. Scott Oliver. Ordeal by battle (1915), о последних десяти днях перед войной.

¹²⁾ B. Onnand. Les fourberies de l'Allemagne (1915), тоже о последних десяти днях.

V. Международное социальное движение.

Противопоставляя в истории XIX века движениям политическим и национальным социальные, мы упомянули выше, что литература по последним указывается в соответственных местах настоящего выпуска, причем имелись в виду параграфы, посвященные отдельным странам. Но у социальной истории новейшего времени имеются и некоторые общие черты, зависящие от действия одинаковых причин и от влияния одних наций на другие, а главное—это то, что с шестидесятих годов между социальными движениями отдельных стран стали устанавливаться известные солидарность и организованность.

Общие причины, о которых только-что сказано, заключаются в индустриальном развитии, в росте капиталистического производства, в увеличении численности рабочего класса, в умножении городского населения, представляющих собою характернейшие черты экономической истории XIX века вообще и второй его половины в особенности. В данном отношении развитие в отдельных странах Европы шло очень неравномерно. В первой половине XIX столетия впереди других стран шла Англия, которой принадлежала настоящая торгово-промышленная монополия во всем свете, а это не могло не отразиться на хороших, сравнительно с другими странами, заработках ее пролетариата. Во второй половине века, особенно после войны 1870—1871 г., произошел необычайно быстрый подъем обрабатывающей промышленности в Германии, сопровождавшийся не только приливом ее населения в города, но и сильным сокращением немецкой эмиграции в другие страны и части света и как-раз тогда, когда Германия обзавелась своими колониями, между тем как отставая в экономическом отношении Италия продолжала быть классической страной эмиграции. В промышленном отношении Германия начала догонять Англию и перегнала Францию, где не так быстро шла замена прежней мелкой промышленности более крупной, а замечательно малый прирост населения способствовал и большей экономической стационарности. Во всяком случае, в тех странах, где промышленность находилась в более благоприятном положении, в социальном отношении проявлялось меньше революционности, с другой же стороны, социальная борьба везде обострялась в эпохи индустриальных кризисов, как более частных, так и более общих, периодически наступавших, и в эпохи вздорожания жизни, к числу каковых относится и начало XX века, когда повсе-

местно усилилось стачечное движение. Литература о тех явлениях, которые имеют местный характер, как, напр., об итальянской эмиграции, о малом приросте населения во Франции и т. п., указывается в соответственных местах, т. е. в параграфах об этих странах, но то, что имеет общий характер, отмечается теперь же.

Многие общие черты социальной истории XIX—XX вв. зависят не от действия одинаковых причин, а от международных влияний. К числу явлений такой категории относится сильное влияние, которое имела в разных странах программа, организация и тактика германской социал-демократии. То же можно сказать и о социальном законодательстве новейшего времени. Во всех странах, где оно имело место, оно производилось под несомненным давлением со стороны рабочего движения, но несомненно и то, что действовали и иностранные примеры подобного законодательства, а затем интересно и то, что делались даже попытки некоторых мероприятий в этой области в силу международных соглашений.

Главное же, о чем в настоящем параграфе идет речь, заключается в том международном характере, какой принял социализм, начиная с шестидесятих годов прошлого века. В первой половине XIX столетия нечто подобное было в демократическо-республиканском движении мадзиниевской „Молодой Европы“, но она не была международной партией, а только союзом революционеров в отдельных странах, да союз после 1848 года и распался на национальные партии. Во второй половине XIX века вообще однородные интересы в разных странах стали обслуживаться в международном масштабе в виде всяких съездов, обществ, институтов (научных, художественных, пацифистских, торгово-промышленных и пр. и пр.), но ни в одной области международное общение однородных интересов не получило такого значения и не достигло такого развития, как в социальном движении. Реакционные, консервативные и либеральные партии везде имели национальный местный характер без объединяющей их организации. В этом отношении они соответствуют всем христианским, кроме католического, исповеданиям, из которых каждое имеет организацию по отдельным странам, тогда как католицизм отличается, как организация, международным характером, и в этом смысле можно сказать, интернациональный социализм похож на католицизм, устанавливая между национальными рабочими партиями известную связь в отношении общего учения, единой организации, общеобязательной тактики.

Мы и остановимся теперь на литературе, касающейся только затронутых вопросов ¹⁾.

В XIX столетии население Европы численно возросло, как никогда раньше, что свидетельствует об общем улучшении материальных условий жизни; на то же указывают и статистические данные о производительности труда, о возрастании народного богатства и т. п.

¹⁾ Желающие иметь более подробную библиографию (особенно для ближайшего времени) могут обратиться к VI и VII томам моей „Истории Западной Европы“, из коих в VI см. главы XXII и XXIII, а в VII—главы IX и X с дополнениями на стр. 738 и 743.

За сто лет (1800—1900) население Европы увеличилось вдвое (со 180 до 360 миллионов), несмотря на значительную эмиграцию в другие части света ¹⁾. Но и распределение населения между деревней и городом сильно изменилось в пользу города. В Англии в середине XIX века население разделялось приблизительно пополам между сельскими местностями и городами, а к концу века перевес был уже на стороне городов (около 80%). Многие села и местечки превращались в города, а в старых городах неимоверно возросло число жителей до сотен тысяч и до миллионов. В городах стал сгущаться пролетариат, где он начал и организовываться в кооперативные общества, в профессиональные союзы и в политические партии. Об этом предмете есть один сборник статей на русском языке ²⁾, перевод английской книги Вебера „Рост больших городов в XIX в.“ ³⁾, два перевода аналогичной немецкой работы Карла Бюхера ⁴⁾ и перевод статьи бельгийца Вандервельда ⁵⁾, а также книга И. Х. Озерова ⁶⁾. Рост городов шел рука об руку с развитием капитализма, главными трудами по которому являются переведенные на русский язык книги Зомбарта ⁷⁾, Гобсона ⁸⁾, Шульце-Геверница ⁹⁾, не считая работ по истории промышленности в отдельных странах, в особенности в Германии, где, как было сказано, развитие крупной промышленности сделало наиболее крупные успехи во второй половине XIX века. Более специальный вопрос о положении труда в промышленности, равным образом, имеет специальную литературу, в которой отмечаем сочинения Шенберга ¹⁰⁾, Шлосса ¹¹⁾, Левассера ¹²⁾, Гобсона ¹³⁾. Рабочий вопрос, возникший еще раньше, получил теперь особенно важное значение, что отразилось на разросшейся о нем во второй половине XIX века литературе, в которой наиболее известны книги Фр. Ланге ¹⁴⁾, Г. Геркнера ¹⁵⁾, Лаволле ¹⁶⁾, Бриссона ¹⁷⁾, Зомбарта ¹⁸⁾ и др. ¹⁹⁾, и стал оказывать

¹⁾ См. указания на статистические пособия в предыдущем выпуске, стр. 110.
²⁾ Большие города, их общественное, политическое и экономическое значение (1905).

³⁾ Weber. The growth of cities in XIX c. (1898, перевод 1903).

⁴⁾ K. Bücher. Die Grossstädte, что переведено по-русски (1905) двойкой: Большие города и Крупные города.

⁵⁾ Э. Вандервельде. Берство из деревни (1914). Ему же принадлежит: L'influence des villes sur les campagnes (1898).

⁶⁾ Озеров. Большие города (1904).

⁷⁾ В. Зомбарт. Современный капитализм.

⁸⁾ Гобсон. Эволюция современного капитализма (1898).

⁹⁾ Шульце-Геверниц. Крупное производство (1897).

¹⁰⁾ Шенберг. Положение труда в промышленности (1896).

¹¹⁾ Шлосс. Формы заработной платы (1900).

¹²⁾ Levasseur. Salariat et salaires (1900).

¹³⁾ Hobson. The problem of the unemployed (1896).

¹⁴⁾ Lange. Die Arbeiterfrage (1865). Рус. пер.: Рабочий вопрос. Его значение в настоящем и будущем (1892).

¹⁵⁾ H. Herkner. Die Arbeiterfrage (1897). Рус. пер. 1899.

¹⁶⁾ K. Lavollée. Les classes ouvrières en Europe.

¹⁷⁾ P. Brisson. Histoire du travail et des ouvriers (1906).

¹⁸⁾ Sombart. Der Proletariat (1906).

¹⁹⁾ Сборник «Положение рабочего класса в главнейших государствах Европы» и т. д. (1906).

сильное влияние на политику, послужив исходным пунктом и для социального движения в пролетариате, или, как одно время выражались для „борьбы четвертого класса“ ¹⁾, и для законодательных мер со стороны государственной власти, совокупность которых получила название „социального законодательства“. Рабочее движение выражалось в разных формах: кооперативной, профессиональной и партийной, причем только третья имела безусловно политическое значение, тогда как вторая могла быть и формой исключительно экономического борьбы, и борьбы политической, а первая, наиболее ранняя, была только экономическою в двух своих аспектах—производительных ассоциаций и потребительских товариществ. Надежды на роль производительных ассоциаций, бывшие столь сильными в середине XIX века, во второй половине столетия совершенно исчезли, и действительное значение в жизни получили только профессиональные союзы рабочих и социалистические рабочие партии. В громаднейшей литературе, освещающей с фактической стороны рабочее движение в разных странах, наиболее основательными произведениями являются те, которые рассматривают этот предмет как-раз по отношению к отдельным странам, вследствие чего главнейшие работы по рабочему движению и называются далее в соответственных местах. То же относится и к социальному законодательству, хотя в конце XIX века и сделаны были попытки международного регулирования некоторых вопросов труда ²⁾.

Вполне международное значение в истории социального движения получили, во-первых, общие основы социалистического учения, во-вторых, объединения рабочих организаций разных стран в одну интернациональную организацию.

Что касается до социализма, как особого учения, поставившего своею целью полное переустройство всей общественной жизни на начале обобществления производства и его средств, то изложений его сущности и историй его развития существует великое множество, но мы здесь назовем только некоторые более важные или, по крайней мере, более известные, относящиеся не к одной только какой-либо особой школе, каковою, напр., является марксизм, усвоенный германской социал-демократией и из Германии распространившийся в других странах.

В середине прошлого столетия научное изложение социалистического идеала представил известный экономист и социолог Шеффле, сам не бывший, однако, социалистом, в своей небольшой книге «Квинт-эссенция социализма» ³⁾. Другим, несколько позднее написанным, очень ясно и стройно излагающим общие основы социализма трудом, был этюд А. Менера о праве рабочих на полный продукт труда ⁴⁾.

¹⁾ Это выражение находится, между прочим, в заглавии двухтомного труда R. Meyer'a «Der Emancipationskampf des vierten Standes» (1874—1875), написанного в консервативном духе.

²⁾ L. Combe. De la législation internationale du travail (1897). P. Boileau. То же заглавие.

³⁾ Schaeffle. Die Quintessenz des Socialismus (1875).

⁴⁾ A. Menger. Das Recht auf den vollen Arbeitsertrag (1886). Рус. пер.

К такому же роду работ нужно отнести и наделавшие в свое время много шума «Предпосылки социализма» германского социал-демократа Эдуарда Бернштейна¹⁾, взявшего, однако, на себя не только изложение социалистического идеала, но и критику ортодоксального марксизма. Далее, назовем небольшую в самом начале, но разросшуюся при повторных изданиях, не раз появлявшуюся и по-русски, работу Вернера Зомбарта²⁾, который, не будучи сам социалистом, очень объективно излагает сущность этого учения и соединенное с ним общественное движение в разных странах. Позднее появилась русская книга М. И. Туан-Барановского³⁾, когда-то бывшего ортодоксальным марксистом, но потом ставшего на менее определенную точку зрения. К этим наиболее общим работам можно было бы прибавить великое множество других, среди которых не мало имеется, конечно, агитационных, но это вывело бы нас за рамки нашего обзора⁴⁾. Важными пособиями для истории социального движения с конца XIX и начала XX века нужно признать такие периодические издания, как «Die Neue Zeit» с 1883 г., «Socialistische Monatshefte» (Internationale Revue des Socialismus) с 1897 года, «Le mouvement socialiste» с 1898 и др.⁵⁾.

Здесь же уместно отметить, что вторая половина XIX века была эпохой развития женского вопроса, литература по которому отличается большою разбросанностью⁶⁾, но по которому тоже возникли периодические органы. Женское движение явилось, как борьба за равноправие полов в областях культурной, экономической и политической жизни⁷⁾.

Совершенно особое социальное учение, сопровождавшееся и практическими выступлениями, развилось во второй половине XIX в., сделавшись известным под названием анархизма и в качестве такового постепенно совершенно обособившись от социализма. Литература об анархизме далеко не так разрослась, как литература о социализме, но и тут есть работы, заслуживающие внимания. Наиболее общими

¹⁾ E. Bernstein. Die Voraussetzungen des Socialismus und die Aufgabe der Socialdemokratie (1999). Рус. пер.

²⁾ W. Sombart. Socialismus und sociale Bewegung im XIX Jahrhundert (1897).

³⁾ М. Туан-Барановский. Современный социализм в своем историческом развитии (1906).

⁴⁾ См. другие указания, между прочим, в гл. 23 шестого тома моей «Ист. Зап. Евр.» и в главе 10 седьмого.

⁵⁾ Общие указания по социализму сделаны были на стр. 39—40 предыдущего выпуска. Подробный список общих трудов по социализму и его истории до 1900 года имеется в конце моей статьи «Социализм» (занимающей три столбца в первом издании «Энциклопедического Словаря» Брокгауза-Ефрона (полутом 61). Там же в статье В. В. Водовозова о социалистических партиях подробная библиография и по этому вопросу для второй половины XIX века.

⁶⁾ В начале нашего периода теоретиком женского равноправия выступил Дж. Ст. Милль в своей книге «О подчинении женщины», в конце XIX столетия Авг. Бебель в книге «Женщина и социализм» (1885).

⁷⁾ В начале XX в. стали выходить сначала «Handbuch» (1901), а потом «Jahrbuch für Frauenbewegung». У нас много по женскому движению писали П. Г. Мижнев, В. М. Хвостов и др.

являются книги Ценкера¹⁾, Эльцбахера²⁾, Штаммлера³⁾, Цокколи⁴⁾, Адлера⁵⁾, Кульчицкого⁶⁾ и др., не считая литературы об отдельных представителях анархизма, каковы Прудон, Бакунин, Кропоткин и т. п. Специально по вопросу об отношении анархизма к социализму писалось не мало, у нас, между прочим, Базаровым, Плехановым, Преображенским⁷⁾.

Различие обоих течений проявилось еще в самом начале основания Международного Общества Рабочих, или Интернационала, в истории которого можно различать два периода: период первого Интернационала (1864—1875) и период второго Интернационала (с 1889 года), не считая третьего, образовавшегося уже после начала мировой войны. О первом Интернационале, его возникновении, организации, программе, съездах и т. п. уже на первых порах появлялись небольшие работы⁸⁾, но более значительных трудов, да и то в довольно малом количестве он дождался не скоро. Из обзоров всей его деятельности отметим итальянский труд Мартелло⁹⁾ и немецкий Иекка¹⁰⁾, из которых второй переведен на русский язык. Представляет интерес и общая работа Гильома¹¹⁾, написавшего потом уже после начала войны 1914 г. и другую, в которой он старается принизить роль Маркса, бывшую, как известно, одною из главных. На распадение первого Интернационала оказали влияние и внутренние в нем самом несогласия, и война 1870—71 года, с ее эпилогом—парижской Коммуной. Возродился Интернационал только в 1889 году на юбилее французской революции. Свою деятельность второй Интернационал проявлял на съездах, которые стали собираться довольно часто (приблизительно раз в три года), из представителей социалистических организаций разных стран для выработки общих программ и тактики, по крайней мере, в виде директив к поведению социалистических партий в отдельных странах. Символом соединения пролетариев всех стран сделалось установленное парижским конгрессом 1889 г. празднование 1 мая, одним из объединяющих всех социалистов лозунгом—требование восьмичасового рабочего дня, и т. п. Подробная история второго Интернационала еще не написана, но материал для этой истории есть: публикации самих конгрессов, статьи о них и в социалистической, и в общей периодической прессе, а распад вто-

¹⁾ Zenker. Der Anarchismus. (1895). Рус. пер. 1906.

²⁾ Рус. пер. книги Elzbacher'a появился в 1903 г. за-границей, а потом был перепечатан и в России.

³⁾ Stammeler. Der Anarchismus. Theorie und Kritik. Рус. пер. 1906.

⁴⁾ Рус. пер. книги Zocchi с ит. издан в 1908 г.

⁵⁾ G. Adler. Der Anarchismus. Рус. пер. 1920.

⁶⁾ L. Kulczycki. Anarchizm współczesny. Рус. пер. 1920.

⁷⁾ В. Базаров. Анархический коммунизм и марксизм (1906). — В. Плеханов. Анархизм и социализм (1906). — Преображенский. Анархизм и коммунизм.

⁸⁾ O. Testut. L'Internationale (1871). — V. Fribourg. L'Association internationale des travailleurs (1871) и др.

⁹⁾ T. Martello. Storia dell'Internazionale.

¹⁰⁾ Ieck. Die Internationale. Рус. пер. 1906.

¹¹⁾ Guillaume. L'Internationale, а в 1915 г. Karl Marx pangermaniste et l'association internationale des travailleurs.

рого Интернационала освещается многочисленными статьями, вызванными отношением социалистов разных стран к войне 1914 г. ¹⁾ Известные итоги подведены в книгах Г. Зиновьева «Второй Интернационал и проблема войны» (1917) и «Война и кризис социализма», (1920). К этой же литературе нужно причислить и работу Стеклова «Интернационал».

Интернационалу, впрочем, и прежде приходилось считаться с существованием чисто национальных движений, что явствует из целой, посвященной этому предмету, литературы ²⁾.

В заключение к этому параграфу укажу на то, что и в общественной жизни, и в литературе социальный вопрос на Западе сводился, главным образом, к рабочему вопросу, т. е. касался преимущественно рабочих, занятых в обрабатывающей промышленности. Революция 1848 г. покончила со старым крестьянским вопросом в его прежней постановке, обусловленной существованием остатков социального феодализма и даже крепостных отношений. Это, конечно, не исключало возможности возникновения в той или иной стране вопроса аграрного, но в каждой отдельной стране он имел совершенно особый характер, а сверх того не вызывал таких, по размерам своим, движений, какие объединяли рабочий пролетариат, и не приводил к такой международной организации, какую представляет собою пролетарский Интернационал ³⁾.

VI. Католицизм в XIX—XX веках.

В нашем историографическом обзоре, посвященном политическим, национальным и социальным движениям и экономическим отношениям новейшего времени по самому общему характеру обзора совсем не отводится места историографии, касающейся прошлого духовной культуры, т. е. религии, философии, науки, литературы и искусства, изучение которых составляет предмет более специальных исторических дисциплин. Ближе других сторон духовной культуры к политическим, социальным и национальным движениям в прежние века стояли движения религиозные, которыми так богаты, напр., XV—XVII в., когда движения эти выдвигались на первый план. В новейшее время религиозные вопросы утратили свое былое общественное значение, новые церкви более не возникали, а отношения между церковью и государством оставались в том виде, какой приобрели в начале периода. Один только католицизм в данном отношении представляет собою исключение.

Дело в том, что все другие христианские исповедания получили общественную организацию либо в виде национальных, или государственных церквей, более или менее подчиненных светской власти, либо в форме независимых сектантских общин, еще более тесных, тогда как католицизм имеет организацию и иерархию с папою во главе, которые распространяют свою власть на целый ряд стран с католическим населением, на католических подданных иноверных христианских государств и на католиков, рассеянных по всему миру. Это придает католицизму характер международной организации, притом независимой от правительств отдельных стран, наоборот, властвующих над местным духовенством. Такое положение католической церкви имеет своим следствием то, что католики во всем мире, кроме светской власти правительств, признают еще духовную власть главы своей церкви, независимую ни от одного правительства, и что на почве такого двоевластия возможны постоянные конфликты между духовною и светскими властями, бывшие немислимыми в странах протестантских и православных. Нигде поэтому и не возникало таких политических партий, какие образовались в странах с католическим населением.

И положение, какое занял глава католической церкви в мире, является совершенно исключительным. До 1870 года этот церковный

¹⁾ Многое указано на стр. 540 моей «Ист. Зап. Евр. в начале XX века» (по первому изданию).

²⁾ *Отто Бауер*. Национальный вопрос и социал-демократия (1909). — *Т. Масарик*. Национализм и интернационализм социал-демократии. — *Pernstorfer*. Der Socialismus und die Nationalfrage (в «Deutsche Worte» и рус. пер. 1906). — *Х. Житловский*. Национальность и классовая точка зрения пролетариата (в сборнике «Серп»). — *М. Б. Ратнер*. Эволюция социалистической мысли в национальном вопросе (вступительная статья к рус. перев. «Дебатов брюннского партийтага». (1906) и др.

³⁾ Дополним настоящий и предыдущий параграфы указанием на некоторые работы по вопросам о превращении аграрного государства в индустриальное, о сельскохозяйственных конкуренциях и кризисах и об отношении социализма к аграрному вопросу. — *Ad. Wagner*. Agrar- und Industriestaat (2 изд. 1902). — *G. Ruhland*. Die internationale landwirtschaftliche Konkurrenz (1901). — *Парвус*. Мировой рынок и сельскохозяйственный кризис (1898). — *А. Скворцов*. Влияние парового транспорта на сельское хозяйство (1890). — *С. Булаков*. Капитализм и земледелие (1900). — *В. Тотомиану*. Формы аграрного движения (1906).

монарх был и светским государем в средней Италии, где такая его власть просуществовала более тысячи лет. Объединение Италии лишило папу этого положения на Апеннинском полуострове, но от того папство не утратило своего положения в международном мире, как некоторой самостоятельной силы, не состоящей в подданстве ни у одного государства и пользующейся многими прерогативами суверенности, что и позволяет подвластному папе духовенству играть такую политическую роль, какая не может принадлежать клиру других исповеданий.

Наконец, ни одно другое христианское исповедание в такой мере и до такой степени не представляет собою средневековые традиции во всех областях мысли и жизни. Вся новая история была эпохой раскрепощения общества от теократических, клерикальных, схоластических и аскетических идей средневекового католицизма, который прошел как бы невредимым через все опасности, какими ему грозили гуманизм, реформация, просвещение XVIII века, революция, весь светский дух XIX столетия. Ни протестантизм на Западе, ни православие на Востоке не отстаивали так своих традиций, как католицизм, а потому нигде в такой степени церковь не занимала чисто боевую позицию, как то мы видим в истории католицизма в новейшее время, когда он, то и дело, выступал, как сила глубоко реакционная в политике и притом в политике всех стран, где только ему это было доступно. Другие исповедания так или иначе приспособлялись к требованиям времени, католицизм шел им наперекор или стремился приспособить их к себе.

Вот почему история католицизма не составляет предмета более специальной истории религии, а относится к более общей области политики и культуры, что и заставляет нас выделить этот предмет в особый параграф, притом рядом с рассмотрением других вопросов, выходящих за рамки отдельных национальных историй.

Кроме общих пособий по истории церкви, в которых XIX веку отводится очень мало места, имеют для нас значение труды, посвященные именно XIX веку. Таков прежде всего XVI том известных «*Études sur l'histoire de l'humanité*» Лорана, озаглавленный «Религиозная реакция»¹⁾. Автор был либеральным профессором в такой католической стране, как Бельгия, и постоянно воевал с клерикализмом. Историю папства в большей части XIX века написал датчанин Нильсен²⁾, книга которого была переведена на немецкий и английский языки. Заслуживает внимания и «Развитие католической церкви в XIX веке» Зилля³⁾. Общие истории католической церкви в XIX веке Ниппольда⁴⁾ и Брюка⁵⁾ имеют ближайшее отношение к Германии.

¹⁾ Fr. Laurent. La réaction religieuse.

²⁾ Nielsen. Geschichte des Papstums im XIX Jahrhundert (1880), два тома; пер. 1906.

³⁾ Sill. Die Entwicklung der katholischen Kirche im XIX J. (1898).

⁴⁾ Nippold. Handbuch der neuesten Kirchengeschichte (4 изд. в четырех томах; 1889—1892).

⁵⁾ Brück. Geschichte der katholischen Kirche im XIX Jahrhundert (первый том вышел в 1887 году).

Для более близкого к нам времени большой фактический материал заключает в себе роскошное иллюстрированное издание в двух томах под заглавием «Католическая церковь нашего времени в слове и изображении»¹⁾. К этой общей литературе примыкают биографии пап, начиная с современника Наполеона I, Пия VII, биография которого была написана Арто²⁾, потом писавшего и биографии его преемников: Льва XII и Пия VII. О Григории XVI, наиболее реакционном папе первой половины XIX века, также имеются работы³⁾, но особенно много было писано о папе Пии IX, пережившем революцию 1848 года и объединение Италии и особенно прославившемся своею непримиримостью к цивилизации и прогрессу. О нем есть книги Пфлейдерера, Виллефранша, Пужуа⁴⁾. Понтификат его был весьма продолжительным (1846—1878), как и его преемника папы-дипломата Льва XIII (1878—1903), биографии которого существуют в очень большом количестве⁵⁾.

Главными событиями католицизма во второй половине XIX века были издание Пием IX знаменитой энциклики со списком (Силлабусом) заблуждений настоящего времени, созыв ватиканского собора, провозгласившего догмат папской непогрешимости, и лишение папы светской власти.

Знаменитый «Силлабус»⁶⁾, об'явивший непримиримую войну всему культурному и политическому движению новейшего времени, представляет одну из характернейших страниц в истории папства в XIX в. О ватиканском соборе и притом в разном духе было написано очень много. В строго католическом смысле историю его изложил на итальянском языке Чеккони⁷⁾, книга которого была переведена впоследствии и на французский язык, а в ближайшее к нам время, тоже в католическом, даже иезуитском направлении издал книгу Т. Грандерат⁸⁾. Не все католики отнеслись так к собору и новому догмату, что проявилось в трудах Фридриха⁹⁾ и Фролацна¹⁰⁾, самым же решительным противником догмата о непогрешимости выступил Деллинер, который издал (под псевдонимом Януса) книгу «Папа и собор»¹¹⁾ и положил основание отщепенческому католическому движению, известному под именем старо-католицизма и сделавшемуся предме-

¹⁾ Die katholische Kirche im Wort und Bild (1904 и 1907).

²⁾ Artaud. Vie et pontificat du Pie VII (1837). Две другие биографии изданы в 1843 и 1844 годах.

³⁾ Nielsen'a (нем., 1878), Silvain'a (франц. 1889) и др.

⁴⁾ Pfléiderer. Pius IX (1878). — Pougeois. Histoire de Pie IX, son pontificat et son siècle (шесть томов, 1877—1886). — Villefranche. Pie IX, sa vie, son histoire, son siècle (1889).

⁵⁾ Перечисляем главные: Goetz (1899), Schneider (1903), Spahn (1905), Bonghi, O'Keilly.

⁶⁾ E. Keller. Le Syllabus de Pie IX et de Pie X et les principes de 1789 (1909).

⁷⁾ Cecconi. Storia del Concilio Vaticano (1873; франц. пер. 1887).

⁸⁾ T. Granderath. Histoire du concile de Vatican (1908).

⁹⁾ Friedrich. Geschichte des vatikanischen Konzils (1877—1883).

¹⁰⁾ Frommann. Geschichte und Kritik des vatikanischen Konzils.

¹¹⁾ Была переведена по-русски в 1870 г., а в 1892 г. Döllinger издал ее в переработанном виде под заглавием Das Papstum (франц. пер. 1904 г.).

том значительной специальной литературы. Из нее отметим немецкие труды Бюллера¹⁾, Шульте²⁾, Веда³⁾ и русские Беляева⁴⁾, Керенского⁵⁾ и Красноженова⁶⁾.

Новое положение, которое поневоле занято было папством, после включения Римской области в состав территории Итальянского королевства и в силу особого закона о гарантиях, было предметом еще более обширной литературы, называть которую всю было бы слишком долго. Здесь более других важны работы, рассматривающие новое положение папства с точки зрения международного права, каковы книги Блунчи⁷⁾, Бомпара⁸⁾, Корси⁹⁾, Реша¹⁰⁾, А. Байкова¹¹⁾.

Самой боевой политикой последнего времени своего понтификата Пий IX рассорил папство со многими правительствами, но его преемник, Лев XIII, сумел своею необычайно ловкою дипломатией восстановить внешние добрые отношения между папством и отдельными государствами и значительно вообще поднять авторитет св. престола. Его примирительной политике, однако, совершенно не соответствовал общий боевой тон его энциклик по разным вопросам современности, когда он только продолжал действовать в духе своего предшественника. Самым крупным политическим шагом Льва XIII было издание в 1891 г. энциклики «*Rerum novarum*», которою папство в интересах католической церкви вмешивалось в рабочий вопрос, в связи с чем вообще находится образование в разных государствах (еще до энциклики) католико-социальных партий¹²⁾. Преемник Льва XIII не отличался его дипломатическою ловкостью, чем вызвал, напр., конфликт с Францией, приведший к отделению церкви от государства в этой стране¹³⁾.

История католицизма в отношении между папством и правительствами в отдельных странах имеет свою литературу, иногда даже очень большую. До лишения пап светской власти отношения были миролюбивые, тем более, что и сами правительства в целях политической реакции искали союза с такою консервативною силою, какую

¹⁾ Böhler. Der Altkatholicismus (1880).

²⁾ Schulte. Der Altkatholicismus, Geschichte seiner Entwicklung (1887).

³⁾ J. Wed. Die gegenwärtige Ausbreitung der altkatholischen Bewegung (1890).

⁴⁾ Беляев. Происхождение старо-католицизма (1892).

⁵⁾ Керенский. Старо-католицизм, его история и внутреннее развитие (1894).

⁶⁾ Красножен. Происхождение старо-католицизма (1894).

⁷⁾ Bluntschli. Die rechtliche Unverantwortlichkeit und Verantwortlichkeit des römischen Papstes (1876).

⁸⁾ Bompart. Le pape et le droit de gens (1888).

⁹⁾ Corsi. La situazione della santa sede nel diritto internazionale (1886).

¹⁰⁾ Resch. Das Papsttum und das Völkerrecht (1889).

¹¹⁾ А. Байков. Современная международная правоспособность папства (1904).

¹²⁾ L. Grégoire. Le pape, les catholiques et la question sociale. — M. Turmann. Le développement du catholicisme social. Depuis l'encyclique «*Rerum novarum*» (1909; второе издание). — G. de Pascal. L'église et la question sociale (1891). — Nitti. Le socialisme catholique (1894; пер. с итал.).

¹³⁾ См. ниже. Одна из первых биографий Пия X, умершего в 1914 году, помещена в указанном выше (стр. 53) издании «*Die katholische Kirche im Wort und Bild*».

представляет собою католическая церковь. Резкие периоды реакции, как-никак, кончились, и с шестидесятых годов началось более свободное время. Грозившее светской власти папы объединение Италии, при котором папа лишился части своих владений, а потом и потеря самого Рима поставили папство в самые непримиримые отношения к новому королевству. Во Франции духовенство, связавшее себя с монархическими партиями, враждебно отнеслось к третьей республике, которая, в свою очередь, вступила в борьбу с клерикализмом, приведшую к отделению церкви от государства. Объединенная Германская империя, имея во главе протестантскую Пруссию, в числе своих врагов считала католическую партию, на почве чего разыгралась та борьба светского государства с католическою церковью, которая известна под названием «культуркампфа». Во второй половине XIX века государство вообще сделало большой шаг к более полной секуляризации, чем прежде, особенно в области народного образования, в которой сами же правительства предоставляли очень много власти и влияния духовенству; в данном случае протестантские страны тоже шли по новому пути. Несмотря, однако, на все неблагоприятные условия, католицизм и в эти десятилетия делал большие успехи. Политически он организовал в разных государствах свои партии, дабы действовать в парламентах на законодательства и на правительства. Для приобретения новых и новых adeptов и для противодействия социализму католики стали усваивать его лозунги и организовывать особые христианско-социалистические партии. Мало того, католическая пропаганда делала весьма большие успехи даже в таких протестантских странах, как Англия и Северо-Американские Соединенные Штаты.

Относящаяся к католицизму в отдельных странах литература очень велика, и мы рассмотрим главное в ней здесь же, чтобы не разбивать этого предмета между параграфами, касающимися внутренних отношений в разных странах.

Прежде всего, о положении папства в Италии в последнее время светской власти укажем на русскую книгу об этом предмете Скарятина¹⁾ и французскую Оливара²⁾, новые же итальянские церковно-политические отношения рассматриваются в ряде работ, принадлежащих большею частью итальянским авторам: Бруниати³⁾, Чентти⁴⁾, Лампертико⁵⁾, Содерини⁶⁾ и др., а из немецких трудов укажем на книгу Гейделя⁷⁾. Особой католической партии в Италии не образовалось, так как и Пий IX, и Лев XIII не допускали, чтобы верные сыны церкви выбирали и выбирались в парламент, но Пий X в начале XX века отменил этот запрет, хотя после сорокалетнего пере-

¹⁾ Скарятин. Римская церковь и Церковная область при папе Пии IX (1875).

²⁾ Olivart. Le pape, les états de l'Eglise et l'Italie (1897).

³⁾ A. Bruniati. L'unità d'Italia ed il papato nel mondo cattolico (1892).

⁴⁾ Centi. Dei rapporti fra stato e chiesa in Italia (1897).

⁵⁾ F. Lampertico. L'Italia et la chiesa (1890).

⁶⁾ E. Soderini. Rome et le gouvernement italien de 1870 à 1894 (1895).

⁷⁾ Geigel. Das italienische Staatskirchenrecht (1886).

рыва оказалось уже не таким-то легким делом начинать чисто католическую партийную организацию.

Для церковно-политических отношений во Франции есть очень солидные, касающиеся вообще католицизма, труды *Буржана*¹⁾ и *А. Дебидура*²⁾, книга которого по истории международных отношений была уже указываема раньше. Один из этих трудов рассматривает историю отношений между церковью и государством во Франции в XIX веке до 1870 года, другой при третьей республике. О последнем периоде существует книга *Д'Эспанье*³⁾, в которой изложение доводится до 1906 года, т. е. рассматривается и отделение церкви от государства, совершившееся в 1905 г. Об этом последнем писано было очень много⁴⁾, а о создавшемся после него положении есть книга *Вивера*⁵⁾.

В Германии⁶⁾ также происходила борьба между церковью и государством как до объединения, так и после. В первый раз церковный спор возник в Пруссии в тридцатых годах из-за крещения детей от смешанных браков, назначения и увольнения профессоров богословия и т. п., но новый король Фридрих-Вильгельм IV поспешил по воцелению на престол сделать уступки требованиям католической церкви. Освещают историю этого спора *Мауербрехер*⁷⁾ и *Фогель*⁸⁾. Гораздо большие размеры принял и был более продолжительным так называемый «культуркамф», т. е. борьба за цивилизацию, которую в семидесятых годах вели с папством и с клерикализмом прусское и некоторые другие германские правительства. О нем написали книги *Ган*⁹⁾, *Шульте*¹⁰⁾, *Вирман*¹¹⁾, *Майюнке*¹²⁾. В те же годы, когда происходил культуркамф, в Германии образовалась строго католическая партия «центра», которая часто становилась в резкую оппозицию к правительству и нашла тоже своих историков, напр., в лице *Шпана*¹³⁾.

Австрийское правительство было всегда архи-католическим и потому реакционным. Только в конце XVIII века, при Иосифе II, представителе просвещенного абсолютизма, был в монархии Габсбургов издан ряд законов, ограждавших государство и общество от

клерикальной опеки, но в эпоху реакции, наступившей после революции 1848 года, австрийское правительство поступило многим в пользу папства и духовенства по конкордату, заключенному с Пием IX (1855) и представлявшем собою полное возвращение к средневековому учению о главенстве церкви, о первенстве духовенства, о подчинении образования церковному надзору. Позднее, в конституционный период австро-венгерской истории, такие отношения не могли уже более существовать, а в конце XIX века в немецкой части империи происходило даже сепаратистское движение под лозунгом: «Прочь от Рима». Литература об австрийских церковно-политических отношениях менее значительна, чем об итальянских, французских и германских, потому что в монархии Габсбургов они не принимали столь резкого характера, как в других государствах¹⁾.

Не продолжая дальше этого обзора по отношению к второстепенным государствам, отмечу успехи католической церкви только в двух протестантских странах Европы. Одной из них является Англия, где произошло в XIX веке настоящее возрождение католицизма, о чем говорится даже в заглавиях посвященных этому книг *Тьюро-Данжана*²⁾ и *Гибера*³⁾. В середине XIX века Пию IX удалось даже выхлопотать себе право учреждать приходы и епархии в Англии и в Нидерландском королевстве⁴⁾, а при Льве XIII была восстановлена католическая иерархия в Шотландии и в Уэльсе. Громадные успехи делал католицизм в последние десятилетия и в Северной Америке.

Было бы односторонним представлять католицизм новейшего времени, как нечто, в чем не было внутренних оппозиционных течений, хотя и не игравших особенно видной роли. Кроме старо-католичества, по природе своей консервативного, о котором уже было упомянуто, в новейшем католицизме иногда происходили некоторые движения и в духе времени, что относится не только к католическому социализму, но и к тому, что получило название католического либерализма, возникшего еще в первой половине XIX века⁵⁾, и модернизма в последние десятилетия⁶⁾.

¹⁾ *Bourgain*. L'église catholique et l'état en France au XIX siècle (1901).

²⁾ *A. Debidour*. Histoire des rapports de l'église et de l'état au XIX siècle. L'église catholique et l'état sous la troisième république (1906). Два тома.

³⁾ *D'Espagnat*. La république et le Vatican, 1870—1906 (1908).

⁴⁾ Большею частью публицистические работы. Для простой информации *Geigel*. Die Trennung von Staat und Kirche in Frankreich (1908) и масса журнальных статей.

⁵⁾ *F. Th. Vivert*. La nouvelle France catholique (1909).

⁶⁾ См. для первой половины XIX века *Goyau*. L'Allemagne religieuse. Le catholicisme de 1800 à 1848 (1907).

⁷⁾ *Mauerbecher*. Die preussische Kirchenpolitik und der Kölner Kirchenstreit (1881).

⁸⁾ *P. Vogel*. Beiträge zur Geschichte des Kölner Kirchenstreites (1913).

⁹⁾ *Hahn*. Geschichte des Kulturkampfes in Preussen (1881).

¹⁰⁾ *Schulte*. То же заглавие (1883).

¹¹⁾ *Wiermann*. То же заглавие (1885).

¹²⁾ *Majunke*. То же заглавие (1876—1888).

¹³⁾ *Spahn*. Das deutsche Zentrum (1907).

¹⁾ *L. Eisenmann*. Le régime des cultes en Autriche et en Hongrie (1908).

²⁾ *P. Thureau-Dangin*. La renaissance catholique en Angleterre au XIX siècle и новое (1909) издание того же труда: Le catholicisme en Angleterre au XIX siècle.

³⁾ *Guibert*. Le reveil du catholicisme en Angleterre au XIX siècle (1909).

⁴⁾ *Fr. Nippold*. Römisch-katholische Kirche im Königreich der Nederland (1877).

⁵⁾ *A. Leroy-Beaulieu*. Les catholiques libéraux de 1830 à nos jours (1885). — *С. А. Котляревский*. Ламенэ и новейший католицизм (1891).

⁶⁾ Модернизм—приспособление католических верований к успехам современной науки. О нем соч. *Houtin*. *Prezzolini* (есть и нем. пер. 1909), *Kübe* (1909), *Schnitzer* (1912) и др.

VII. Австро-Венгрия.

В новейшей истории монархии Габсбургов исходным пунктом движения, завершившегося ее распадом после войны 1914 года, является 1859 год, когда несчастный исход итальянской войны лишил ее части итальянского владения и поставил вопрос о необходимости внутренних преобразований. Шестидесятые годы были временем создания той конституции, с которой разнородная монархия прожила до своего распада. Режим централистического абсолютизма, характеризующий австрийскую историю в первой половине XIX века, кончился, но федералистическим стремлениям, с такою резкостью проявившимся в 1848 году, не удалось победить, когда в 1867 году единая Австрийская империя превратилась в дуалистическую Австро-Венгрию в силу состоявшегося соглашения между двумя дотоле политически преобладавшими в монархии нациями — немцами и мадьярами. Другой важной переменной в истории Австрии было тогда же совершившееся исключение ее из Германии, равно как из Италии, где она потеряла и оставшуюся под ее властью Венецию. Только позднее она получила компенсацию в виде Боснии и Герцеговины. История австро-венгерского «аусглейха» 1867 года, его выработка и возобновление через десятилетние сроки и вообще история взаимных отношений обеих половин двуединой монархии составляет одну из тех ее исторической литературы. С 1867 года по всем внутренним делам Австрия и Венгрия имеют разную историю: конституционный принцип во второй из них был осуществлен с большею последовательностью, чем в первой, а кроме того, мадьяры в своем королевстве достигли и большей степени националистического централизма, нежели то оказалось возможным сделать у себя австрийским немцам.

Самая характерная черта австрийской (в тесном смысле) истории, это борьба — национальностей, которая так резко обозначилась еще в 1848 году и снова проявилась, как только в начале шестидесятых годов прошлого века совершился переход к конституционной жизни. В австрийском парламенте, т. е. рейхсрате, образовались чисто национальные партии; иначе, политическая группировка обуславливалась не столько социальными, классовыми интересами, сколько национальными, хотя, конечно, и сами национальные партии разделялись на более консервативные и аристократические или более прогрессивные и демократические группы, ведущие борьбу и в областных сеймах, где,

однако, тоже была возможна и действительно происходила национальная борьба. Нередко рейхсрат из-за распри представителей отдельных народностей делался совершенно неработоспособным, особенно когда в нем, с конца XIX века, довольно часто меньшинство стало пускать в ход обструкцию. Смена министерств в Австрии, несмотря на то, что ее конституция не была парламентарной, нередко объясняется неудачами тех или других политических деятелей в их политике, то более боевой, то более примирительной. Малейшие уступки славянам вызывали со стороны австрийских немцев такое неудовольствие, что многие из них не скрывали своего тяготения к Германии.

Когда в Австрии вслед за Германией началось рабочее движение под знаменем социализма, то и тут в австрийском социализме произошли национальные разногласия с образованием чисто национальных партий, которые вождям немецкой социал-демократии не удалось объединить в одно целое. Не утихнула эта борьба и после того, как Австрия в конце XIX века и в начале XX века от цензовой избирательной системы перешла ко всеобщему избирательному праву, что демократизировало всю конституцию.

Вот почему рядом с историческими трудами, касающимися всей Австрии или всей Венгрии, существует литература, относящаяся к таким землям, как Чехия, Галиция, Хорватия. Главным идеалом чехов было восстановление старого, исторического права «земель короны св. Вацлава»; в Галиции поляки достигли значительной областной автономии и удерживали за собою привилегированное положение по отношению к украинцам; хорватам удалось заключить с мадьярами особое соглашение, ставившее их в другое положение, нежели то, в каком находились в Венгрии словаки, угро-русы, румыны и сербы. Для судьбы Австро-Венгрии наиболее важным оказалось развившееся в начале XX века юго-славянское (сербо-хорватское) движение, из-за которого в 1914 году Австрия и объявила войну Сербии.

В течение всей второй половины XIX века, начиная еще с 1848 года, и в начале текущего столетия царствовал здесь только один государь, Франц-Иосиф, искусно лавировавший между опасными для его власти обстоятельствами и отношениями. В этом длинном царствовании следует различать, принимая в расчет, главным образом, общие для всей монархии события следующие эпохи: время реакции централистического абсолютизма (1848—1859), исключения Австрии из Италии и из Германии и неопределенности внутреннего положения после провозглашения конституции (1859—1867), первых лет австро-венгерского дуализма до оккупации Боснии и Герцеговины и до заключения тесного союза с Германией (1867—1879), обострения национальной борьбы в Австрии, вызвавшего первую реформу избирательной системы (введение курии всеобщего избирательного права) и осложнения взаимных отношений обеих половин монархии (1879—1897), расстройств австрийского конституционализма и кризиса австро-венгерского аусглейха (1897—1906—7) и времени с введения в Австрии всеобщего избирательного права в 1906 году, с прекращения кризиса в австро-венгерских отношениях в 1907 году и с

аннексии Боснии и Герцеговины в 1908 до начала мировой войны, за которую последовало распадение Австро-Венгрии на три государства (Австрию, Венгрию и Чехо-Словакию) с отходом значительной части прежней территории монархии к соседям (к полякам, к румынам, к итальянцам и к сербам).

О первом из шести указанных периодов речь шла уже в предыдущем выпуске (стр. 63—5). Дальнейшее относится к 1859—1914 г.

По истории Австрии во второй половине XIX века существуют указанные отчасти в предыдущем выпуске труды *Гельфферта*¹⁾ с исхода венского октябрьского восстания 1849 года; *Фридриха*²⁾ об Австрии в 1848—1860 годах и о борьбе за преобладание в Германии от 1859 по 1866 год; *Харматца*³⁾ от 1848 до 1907 г., и об австро-германской политике, внутренней и внешней, *Сосновского*⁴⁾. О Габсбургской политике, кроме того, что имеется в известной «Чешской политике»⁵⁾, см. в трудах об объединении Германии и в биографиях или обзорах царствования Франца-Иосифа, наполняющего собою вторую половину XIX и начало XX века. На русском языке об этом государе имеется книга *С. Г. Лозинского*, представляющая собою популярный очерк австрийской истории за все последнее время, а в самой Австрии о Франце-Иосифе есть ряд книг, большую часть вызванных празднованием его пятидесятилетнего юбилея в 1898 году, каковы особые сборники⁶⁾ и индивидуальные работы *Эммера*⁷⁾, *Смолле*⁸⁾, *Росток*⁹⁾ и др. Имеется и более поздняя английская книга *Грибля*¹⁰⁾. Таким образом, недостатка в литературе, освещающей австро-венгерскую политику с середины XIX века, никоим образом не ощущается, но в этом отношении мы имеем дело с общим явлением, с необычайно производительностью по части исторических работ, посвященных современной истории повсеместно. К этому нужно прибавить еще отделы о монархии Габсбургов в общих трудах по новейшей истории, указанных в своем месте, в особенности же большую историографию, касающуюся отдельных периодов и эпизодов, отдельных вопросов и лиц и т. п., которая указывается ниже.

¹⁾ *Helfert*. Geschichte Oesterreichs vom Ausgange der wiener Oktoberaufstandes (1869 и сл.).

²⁾ *Friedjung*. Oesterreich von 1848 bis 1860.—Der Kampf um die Vorherrschaft im Deutschland, 1859—1866 (1897).

³⁾ *Charmatz*. Oesterreichs innere Geschichte von 1848 bis 1907. Два тома. в первом из которых изложение доведено до 1879 года.—Deutsch-österreichische Politik. Studien über Liberalismus und die auswärtige Politik Oesterreichs (1907).

⁴⁾ *T. Sosnowski*. Die Politik im Habsburger Reiche. (1912). Два тома.

⁵⁾ См. предыдущей вып., стр. 63, прим. 1.

⁶⁾ *Schnitzer* (и другие). Franz-Joseph und seine Zeit. — *Viribus unitis*. Das Buch vom Kaiser.

⁷⁾ *Emmer*. Kaiser Franz-Joseph, 50 Jahre oesterreichischer Geschichte (1898). Через десять лет было переиздано с дополнениями.

⁸⁾ *Smolle*. Fünf Jahrzehnte auf Habsburgs Thron.

⁹⁾ *Rostock*. Die Regierungszeit Kaisers und Königs Franz Joseph (1903; третье издание).

¹⁰⁾ *Gribble*. The life of emperor Francis-Joseph (1913).

Прежде всего, конституционный вопрос, породивший в шестидесятых годах очень оживленную полемику в политической прессе, а потом сделавшийся предметом целого ряда специально посвященных ему книг, брошюр и статей. Центральное место принадлежит в этой литературе австро-венгерскому соглашению («аусглейху») 1867 года, в силу которого унитарная монархия превратилась в дуалистическую с общими монархом, министерством иностранных дел, военными силами и т. п., но с совершенно различными конституциями, с отдельными министерствами по большей части внутренних отношений, с разными государственными языками и т. д., вследствие чего с 1867 года можно говорить о совершенно особых австрийской и венгерской историях. Кроме отчасти уже указанных раньше общих трудов по государственному праву европейских держав¹⁾, равно как сборников конституций²⁾, специально об австро-венгерском дуализме есть ряд работ, который постепенно увеличивался, благодаря тому обстоятельству, что соглашение было заключено на десять лет и должно было периодически возобновляться, а в конце периода возобновление это встречало препятствия в разных условиях внутренней политики Австрии. Сюда входят частью однородные по своему содержанию и даже иногда сходные по заглавиям своим работы на немецком, мадьярском, чешском, польском языках *Эйзенмана*³⁾, *Гертнера*⁴⁾, *Оффермана*⁵⁾, *Риера*⁶⁾, *Фидлера*⁷⁾, *Шпрингера*⁸⁾ (он же Рённер), *Аппоньи*⁹⁾ и др. Все они касаются австро-венгерских отношений, но есть еще и более специальные труды по австрийской и венгерской конституциям, как в изображениях их исторического возникновения и развития, так и в догматических и аналитических изложениях. Конституционная история Австрии рассказана *Раутером*¹⁰⁾ и особенно в пятитомном труде *Густава Кольмера*¹¹⁾, доведенном до 1895 года, а также в книге *фон-Визера*¹²⁾ с публицистическим прогнозом будущего, важнейшим

¹⁾ *Лохвицкий*. Обзор современных конституций (1862; втор. изд. 1865). — *А. Градовский*. Государственное право важнейших европейских держав (1886 и в «Собр. соч.»). — Сборники статей под ред. *Е. Смирнова* и др. — *E. Flandrin*. Constitutions politiques de l'Europe contemporaine (1901 и сл.). — *Handbuch Markwardtsena*. Предыд. вып. стр. 37—38.

²⁾ Сборники конституций *Dareste*, *Demombynes*, *Гессена* и *Нольде* (Два тома, 1907). Там же, стр. 36—37.

³⁾ *L. Eisenmann*. Le compromis austro-hongrois de 1867 (1904).

⁴⁾ *Fr. Gaertner*. Der oest.-ung. Ausgleich (1908).

⁵⁾ *Offermann*. Das Verhältniss Ungarn zu Oesterreich (1902).

⁶⁾ *B. Rieger*. O rakousko-uherském vyrovnání z 1867 (1903). Изложение доведено до 1899 г.

⁷⁾ *Fiedler*. Rakousko-uherske vyrovnání po roku 1878 (1908).

⁸⁾ *Springer*. Die Kriese des Dualismus (1904).

⁹⁾ *Count A. Apponyi*. A brief sketch of the Hungarian constitution and the relations between Austria and Hungary (1908). — *Ею же*. Die rechtliche Natur der Beziehungen zwischen Oesterreich und Ungarn (1911).

¹⁰⁾ *D. Rauter*. Geschichte Oesterreichs von 1848—1890 mit besonderer Berücksichtigung der Verfassungsentwicklung (1891).

¹¹⁾ *Gustav Kolmer*. Parlament und Verfassung in Oesterreich.

¹²⁾ *Fr. von Wieser*. Ueber Vergangenheit und Zukunft der österreichischen Verfassung (1908).

же трудом по государственному праву Австрии считаются компендиум известного социолога и государствоведа *Гумпловича*¹⁾ и более новая книга *Ульбриха*²⁾. Последняя входит в коллекцию Марквардсена, к которой принадлежит и «Венгерское государственное право» *Иеллинека*³⁾; история его рассказана *Радо-Ротфельдом*⁴⁾. Из двух половин Австро-Венгрии вторая была государством более централизованным, с более господствующим положением мадьярской национальности, как «державной», с большим ограничением власти монарха, что в последние времена уже сопровождалось появлением партии, которая желала еще большей независимости и даже перенесения центра общей политики из Вены в Буда-Пешт.

В обеих половинах монархии со времени введения конституции до самого конца шла борьба национальностей, которая делает очень важную для истории и австро-венгерскую этнографию. По последней множество хороших трудов, каковы издававшаяся анонимно с 1881 г. коллекция «Народы Австро-Венгрии»⁵⁾ и книги *В. Ауербаха*⁶⁾, *Т. Флоринского*⁷⁾, равно как статьи некоторых сотрудников первого тома «Чешской политики»⁸⁾ и т. д. Национальные распри в обеих частях монархии породили громадную литературу большею частью публицистического характера, из которой укажем лишь на более важные или более доступные для русского читателя книги *Мадейского*⁹⁾, *Чернина*¹⁰⁾, *Шпрингера-Реннера*¹¹⁾, *Сетона Ватсона*¹²⁾, *С. Лозинского*¹³⁾, *О. Бауера*¹⁴⁾.

В основе национальной борьбы лежало неравенство прав языков отдельных национальностей, осложненное еще так называемыми историческими правами некоторых из них. В Венгрии установилось господство мадьярского языка над всеми остальными, кроме хорватского, так как Хорватии удалось добиться признания за собою известной автономии, как области, составлявшей когда-то самостоятельное королевство. Правовое положение Хорватии определено было в 1868 г. особым венгерско-хорватским соглашением, о котором писали очень

¹⁾ *Gumplowicz*. Das österreichische Staatsrecht.

²⁾ *Ulbrich*. То же заглавие (1904).

³⁾ *Iellinek*. Ungarisches Staatsrecht.

⁴⁾ *Rado-Rothfeld*. Die ungarische Verfassung. По этой книге написана другая: *A. de Bertha*. La constitution hongroise. Précis historique d'après S. Rado.

⁵⁾ Die Völker Oesterreich-Ungarns (1881 и след.).

⁶⁾ *B. Auerbach*. Les races et les nationalités en Autriche (1898).

⁷⁾ *Т. Флоринский*. Славянское племя (1907).

⁸⁾ *Niederle, Hybl, Zivansky, Koerner, Kadlec*. См. предыд. вып., стр. 63.

⁹⁾ *Madeyski*. Die Nationalitätenfrage (1898).

¹⁰⁾ *Czernin*. Der Nationalitäten- und Sprachenstreit in Oesterreich (1900).

¹¹⁾ *R. Springer* (псевд. Реннера). Der Kampf der österreichischen Nationalitäten um den Staat. Рус. пер. (1909): Борьба национальностей в Австрии. Его же книга под псевдонимом Synopticus: Staat und Nation (два рус. перевода, 1907).

¹²⁾ *Scotus-Viator (Seton Watson)*. Racial problems in Hungary (1908).—Соч. А. Де-Воллана. Мадьяры и национальная борьба в Венгрии (1877) уже устарело.

¹³⁾ *С. Лозинский*. Политические партии и национальный вопрос в Австрии (1907).

¹⁴⁾ *О. Бауер*. Национальный вопрос и социал-демократия (1908).

многие авторы, как *Кукулевич-Сакцинский*¹⁾, *Горн*²⁾, *Пливерич*³⁾ и др. Другие национальности в Венгрии очутились в бесправном положении. В австрийской половине монархии шла более интенсивная борьба на почве языкового вопроса, законодательство по которому было и сложно, и изменчиво, хотя, как это можно видеть хотя бы, напр., из конституции и из работы *Гельферта*⁴⁾, принципиально была признана равноправность языков. О самом этом законодательстве можно назвать работы *Фишеля*⁵⁾, *Тоболки*⁶⁾ и др., специально касающиеся, напр., чешского языка.

Со стороны австрийских немцев всегда проявлялись централистические и германизаторские стремления, о чем говорят, между прочим, многие произведения немецкой публицистики на темы об особом положении и миссии немцев в монархии, о ее чисто немецком характере, о государственном значении немецкого языка⁷⁾. Уступки, делавшиеся национальным требованиям, напр., чехов, сильно раздражали австрийских немцев, которые в конце прошлого столетия даже начали выказывать тяготение к Германии и пангерманистические стремления⁸⁾.

Национальная борьба происходила нетолько в венском рейхсрате, часто делая его неработоспособным, но и в отдельных частях монархии. Особенно сильною была она в Богемии-Чехии, где численно преобладающая народность отстаивала права своего языка, а ее политические вожди боролись за ее историческое государственное право.

Лучшим (коллективным) трудом по истории австро-чешских и внутренних отношений в Богемии является уже неоднократно называвшаяся «Чешская политика», изданная на чешском языке и при участии наиболее видных чешских ученых и политиков. Здесь нет никакой возможности обозреть хотя бы только часть публицистики о чешском вопросе в Австрии с момента перехода последней к конституционной жизни с историческими обзорами отдельных периодов борьбы. Общий обзор истории чешского народа с 1861 года до конца XIX века дал на чешском языке *Срб*⁹⁾, о чешском вопросе писал выдающийся ученый и крупный политический деятель *Масарик*¹⁰⁾,

¹⁾ *Kukulevic-Sakcinski*. Die legitimen und historischen Rechte Kroatiens und der Ausgleich mit Ungarn (1871; 2 изд. 1883).

²⁾ *G. Horn*. Le compromis de 1868 entre la Hongrie et la Croatie (1907).

³⁾ *Pliveric*. Die rechtliche Verhältniss Kroatiens zu Ungarn (1885) Ему же принадлежит еще Kroatische Staat (1887).

⁴⁾ *J. A. Helfert*. Die sprachliche Gleichberechtigung in der Schule und dessen verfassungsmässige Behandlung (1861).

⁵⁾ *A. Fischel*. Das oesterreichische Sprachenrecht (1901).

⁶⁾ *Zd. Tobolka*. Rakouské právo jazykové (1902).

⁷⁾ *K. Julius*. Die Deutschen in Oesterreich-Ungarn und ihre Bedeutung für die Monarchie (1879). — *Madeyski*. Die deutsche Staatssprache oder Oesterreich ein deutscher Staat (1884) и т. п.

⁸⁾ *Weil*. Le pangermanisme en Autriche.

⁹⁾ *Srb*. Politické dejiny národu českého od roku 1861 do roku 1895 (1899) и do roku 1900 (1901).

¹⁰⁾ *T. Masaryk*. Česká otázka.—Nase nynější krise (1895) и др. Теперь Масарик президент республики.

о чешском государственном праве *Калоусек*¹⁾, *Крамарж*²⁾, о правах чешского языка *Вашатый*³⁾ и *Невшималь*⁴⁾. Очень хороший общий обзор чешско-немецких отношений представляет собою французская книга чеха *Бенеша*⁵⁾ под заглавием «Австрийские проблемы и чешский вопрос»; о том же трактует французская же книга Бурлье⁶⁾.

Другой коронной землей Австрии, заслуживающей выделения для особого рассмотрения, была Галиция, где полякам удалось сделаться настоящими господами положения, достигнув того, чего чехам никогда не удавалось по отношению к немцам, и вместе с тем первенствовать над другим местным населением—украинским. По истории политического возрождения Галиции есть книга трех авторов: *М. Бобржинскою*, *В. Яворскою* и *Милевскою*⁷⁾. Двухтомный польский труд *Фельдмана* о польских политических партиях⁸⁾ дает общий очерк истории Галиции, делающийся более подробным с 1846—1848 годов. То же самое можно найти в переведенных по-русски книгах *Студницкою*⁹⁾ и *Л. Василевскою*¹⁰⁾. Это—польские труды, украинские же материал и точка зрения представлены в «Очерке истории украинского народа» *М. Грушевскою* (1904), в котором к данному предмету относятся главы 23 и 24, в статье *Ив. Франка* о последних десятилетиях XIX века¹¹⁾ и в таких произведениях, как изданная сотрудниками «Украинской Жизни» книга под заглавием «Галичина, Буковина, Угорская Русь» (1913), или как очерк Галиции *В. Охримовича* в II т. «Украинской Энциклопедии» (1916). В русской литературе назовем еще книгу *Н. В. Ястребова*¹²⁾.

Все предыдущее свидетельствует о той сложности, какую представляет собою австро-венгерская история в конституционном периоде существования монархии Габсбургов. Были очень запутаны во второй половине этого периода австро-венгерские отношения и вообще сложные внутренние отношения австрийской половины монархии, равно как в Чехии с ее чешско-немецким спором, в Галиции с ее польско-руси́нской распрей и т. п. Национальные отношения сильно влияли на образование австрийских политических партий, что видно из посвя-

¹⁾ *Kalousek*. České státní právo (1871; втор. изд. 1892).

²⁾ *K. Kramarz*. České státní právo (1896).—Das boehm. Staatsrecht (1896).

³⁾ *Vasaty*. Zákonná rovnost jazyka ceskeho etc. (1884).

⁴⁾ *Neušimál*. Práva jazyka ceskeho (1899).

⁵⁾ *Ed. Beneš*. Le problème autrichien et la question tchèque. Etudes sur les luttes politiques des nationalités en Autriche (1908).

⁶⁾ *J. Bourlier*. Les tchèques et la Bohême contemporaine (1897).

⁷⁾ *M. Bobrzynski*, *W. Jaworski* i *I. Milewski*. Z dziejów odrodzenia politycznego Galicyi, 1859—1873 (1905).

⁸⁾ *W. Feldman*. Stronnictwa i programy polityczne w Galicyi, 1846—1906 (1907).

⁹⁾ *Вл. Студницкий*. Польша от разделов до наших дней (1908), гл. XI: Австрийская Польша.

¹⁰⁾ *Л. Василевский*. Современная Галиция (1900).

¹¹⁾ *Ив. Франко*. З останніх десятиліть XIX віку («Литер.-наук. Вістник», 1901).

¹²⁾ *Ястребов*. Галиция накануне великой войны (1915).

щенных этому работ. большею частью, однако, говорящих лишь об отдельных моментах, как то дают, кроме указанной книжки *С. Лозинскою* (см. выше стр. 60), работы *Фрейтага* и *Киндермана*¹⁾ или журнальные статьи об этом²⁾. В этом отношении в лучшем положении, чем австрийские политические партии, находится избирательное право (как известно демократизировавшееся), о котором есть отдельные работы³⁾, не считая, конечно, журнальных статей⁴⁾.

Экономическая и социальная история Австро-Венгрии и отдельных земель, входивших в ее состав, разработана сравнительно очень мало, а главное—нельзя назвать ни одного труда, который сколько-нибудь целостно охватывал бы этот предмет. Здесь приходится просто называть отдельные книги, группируя их по немногим категориям. О торговой политике Австрии писали *Пеец*⁵⁾, *Ад. Беер*⁶⁾, *Грунцель*⁷⁾. Книга последнего касается и австро-венгерского соглашения, которое имело не только политическое, но и экономическое содержание. К этому следует прибавить указанные выше (стр. 29) книги об образовании средне-европейского таможенного союза. Оба вопроса тесно связаны между собою. Австрия, как страна более промышленная, и Венгрия, наоборот, земледельческая, одна другую дополняли, но в комбинации с Германией с ее более развитою промышленностью выгода не могла бы быть на стороне монархии Габсбургов. Что касается до Венгрии, то в начале XX века вышло кое-что проливающее свет на ее экономическую жизнь⁸⁾. Наконец, сначала оккупация, потом аннексия Боснии и Герцеговины давали повод к появлению работ об экономическом значении этого края⁹⁾.

Не особенно велика литература и об австрийском социализме. Все главное сводится к работам *Дейча*¹⁰⁾, *Швехлера*¹¹⁾, *Дашинскою*¹²⁾,

¹⁾ *Freitag und Kindermann*. Die Gruppierung der Mitglieder des oesterreichischen Abgeordnetenhauses in der Wahlperiode 1885—1891.

²⁾ Напр., *В. В. Водовозова* в «Рус. Бог.» за 1898 г., *И. Брусиловскою* в «Рус. Бог.», *Ф. Капелюша* в «Образовании», *К. Леса* в «Совр. Мире» (все за 1907 г.).

³⁾ *V. Adler* (1893), *L. Wittmayer* (1901), *Strakosch-Grossmann* (1906).

⁴⁾ Напр., в 1906 г. *Л. Василевскою* в «Современности» и в «Рус. Бог.» или *П. Звездича* в «Образовании» и т. п.

⁵⁾ *Peez*. Die oesterreichische Handelspolitik der letzten 25 Jahre (в сборн. «Die Handelspolitik» изд. Verein'a für Socialpolitik, 1892).

⁶⁾ *Ad. Beer*. Die oesterreichische Handelspolitik im XIX Jahrhundert (1891).

⁷⁾ *Grunzel*. Handelspolitik und Ausgleich im Oesterreich-Ungarn (1912).

⁸⁾ *Mailath*. La Hongrie rurale, sociale et politique. — La Hongrie contemporaine (1909), сборник редакции «Huszadik Szazad» («XX век»), где есть статьи по экономическим вопросам. — *А. Глебов*. Борьба Венгрии за экономическую независимость («Рус. Мысль», 1900).

⁹⁾ Из последних *А. Барт*. Босния и Герцеговина под австрийским владычеством (1909) и особенно *Ottokar Nemeczek*. Der wirtschaftliche Stand Bosniens und Herzegowina zur Zeit der Okkupation durch Oesterreich-Ungarn (1909).

¹⁰⁾ *J. Deutsch*. Geschichte der oesterreichischen Gewerkschaftsbewegung. Die socialistischen Gewerkschaften von ihren Anfängen bis zur Gegenwart (1908).

¹¹⁾ *K. Schwegler*. Die österreichische Socialdemokratie (2 изд. 1907).

¹²⁾ *Žegota* (-Дашинский). Krótka historia rozwoju partyi socjalistycznej w Galicyi (1894). Кроме того, о польском социализме в указанной выше (стр. 64) книге *Фельдмана*.

Левинской¹⁾, Иорая²⁾ и к статьям в «Чешской политике», да кое-каким журнальным статьям³⁾).

Не очень значительна и литература об отдельных политических деятелях Австро-Венгрии. Как о самом императоре, царствовавшем в этом периоде писали очень мало по сравнению с его германскими современниками, так же мало писали и о главных деятелях его царствования. Любопытно, что более значительные политические биографии в данном случае говорят о деятелях не немецкого происхождения. Таков прежде всего трехтомный труд *Вертеймера* об австро-венгерском министре иностранных дел, знаменитом мадьяре Андраши⁴⁾. Имеются две книги о поляках: *Лозинского*⁵⁾ о Голуховском и *Видмара*⁶⁾ о Смольке и работа *Яна*⁷⁾ о чехе Ригре.

В заключение укажем на некоторые книги по вопросу о международном положении Австрии в дополнение к тем трудам о ее внешней политике, которые были указаны выше (стр. 15 и 18—20) и отчасти указываются далее по вопросу об объединении Германии. Это, во-первых, публицистические этюды французов *Щерадама*⁸⁾ и *Рене Анри*⁹⁾, следивших за перипетиями австрийской политики на рубеже XIX и XX веков, тоже публицистические работы англичанина (скорее шотландца) *Сетона Ватсона*¹⁰⁾ особенно о юго-славянских отношениях Австро-Венгрии, а также большая статья *Крамаржа*¹¹⁾ более общего содержания.

¹⁾ В *Левинский*. Нарис розвитку українського робітничого руху в Галичині (1914).

²⁾ *Gabriel Louis-Joray*. La question sociale et le socialisme en Hongrie (1909).

³⁾ Напр., *В. Майский*. Очерк развития австрийского рабочего движения («Совр. Мир», 1910). — *Л. Василевский*. Национальный вопрос и австрийские социалисты («Рус. Бог.», 1906) и Объединительные стремления у южных славян и социализм (там же, 1910) и т. п.

⁴⁾ *E. von Wertheimer*. Graf Julius Andrássy, sein Leben und seine Zeit (1913).

⁵⁾ *Br. Łozinśki*. Agenor Goluchowski w pierwszym okresie rządów swoich.

⁶⁾ *Widman*. Franz Smolka (1887).

⁷⁾ *J. v. Jahn*. Fr.-Lad. Rieger (1895).

⁸⁾ *A. Cheradame*. L'Allemagne, la France et la question d'Autriche (1902) и L'Europe et la question d'Autriche au seuil du XX siècle (рус. пер. 1903 г.).

⁹⁾ *R. Henry*. Questions d'Autriche-Hongrie et question d'Orient (1904). — Des monts de Bohême au golfe Persique (1905). Два сборника статей.

¹⁰⁾ *Scotus Viator (Seton Watson)*. The futur of Austria-Hungary and the attitude of the great powers (1907). — The southern slav question and the Hapsburg monarchy (1911).

¹¹⁾ *K. Kramář*. Rakouská zahraničná politika v XIX stol. (в I т. «Чешской Политики»). Обзор начинается с 1870 года.

VIII. Англия.

Главные периоды истории Англии после второй парламентской реформы, бывшей в 1867 году, могут быть установлены в зависимости от наиболее важных преобразований в ее государственном строе и от нахождения у власти в эти периоды той или другой из двух ее больших политических партий.

Вторая парламентская реформа расширила круг лиц, пользующихся избирательным правом в городах, а в 1885 году третья реформа даровала то же право сельскому населению, что сильно демократизировало английскую конституцию, хотя страна при этих реформах и не получила всеобщего избирательного права. В 1867 году, кроме того, на графства было распространено то устройство самоуправления, которое города получили вскоре после первой парламентской реформы, а в 1894 году на демократическом же принципе было основано и самоуправление мелкой земской единицы, прихода. На эти годы — от 1867 до 1894 — мы имеем поэтому право смотреть, как на период демократизации английских государственных учреждений, охватывающий почти три десятилетия. Следующий важный этап в развитии английской конституции представляет собою (через семнадцать лет, незадолго до начала войны 1914 года) ограничение прав палаты лордов. Кроме того, после третьей парламентской реформы был поставлен на очередь вопрос об ирландском гомруле в смысле дарования широкой автономии Ирландии, важный момент в истории англо-ирландских отношений в новейшее время, но он так-таки и оставался еще нерешенным до начала войны 1914 г.

Таким образом, главнейшими вопросами английской истории являются демократизация выборов в парламент и местного самоуправления, ирландский гомруль и реформа верхней палаты. По каждому из этих вопросов имеется своя литература. Инициатива всяких реформ принадлежала вождям либеральной партии, среди которых наиболее видную роль играл Гладстон. Ей Англия была обязана и почин второй парламентской реформы, хотя проведена реформа была консервативным министерством. Гладстон четыре раза становился во главе правительства (1868, 1880, 1886 и 1892), уступая свое место, после небольших промежутков времени, вождям консервативной партии (1874, 1885, 1886 и 1895), причем в этом периоде от 1867 до 1895 г.

либералы много дольше руководили политической жизнью страны, чем консерваторы. За это время в устройстве и характере обеих больших партий произошли некоторые существенные перемены, которые не могут быть упускаемы из виду при рассмотрении английской истории за эти годы, что также было предметом ряда исторических работ. Обе партии должны были теперь искать сторонников в народных массах, а это обязывало их выдвигать на первый план социально-экономические вопросы. К концу этого периода относится начало особой рабочей партии и вообще усиление социального движения.

В 1895 году власть перешла к консерваторам, развившим протекционистскую и империалистическую политику, которая, между прочим, повела к знаменитой бурской войне. Консервативное министерство оставалось у власти десять лет, в течение которых произошла в Англии и перемена царствования: смерть Виктории, занимавшей престол 64 года, и вступление на него Эдуарда VII, немного впрочем, пережившего свою мать, и замененного Георгом V; одинаково оба эти короля благоприятствовали либерализму. В 1905 году консерваторы, находившиеся у власти с 1886 года, кроме небольших перерывов, передали бремя правления либералам, которые опять выступили теперь реформаторами, между прочим и в области социального законодательства. Новое положение палаты лордов, созданное в 1911 году, было делом их рук. Только ирландский вопрос оставался неразрешенным, когда вспыхнула мировая война.

Совершенно особую тему представляет в английской истории профессиональное движение, или трэд-юнионизм, как часть социальной истории страны, другую часть которой представляет собою английский социализм, принимавший разные направления.

Отдельную же тему составляет и колониальная политика Англии, в которой особое внимание обращают на себя попытки связать колонии более прочными узами с метрополией в одну громадную федеративную империю. Более всего об этом хлопотали консерваторы, бывшие вообще настроены империалистически, тогда как либералы во внешней политике держались менее агрессивных взглядов. Бурская война 1898—1902 года, поднявшая в Англии волну шовинизма, была предприятием воинственных империалистов, а переход в 1905—6 году власти к либералам указывал, что в нации в начале XX века произошел психологический сдвиг.

Подводя итоги под всем сказанным, мы можем разделить историю Англии на эпохи: 1) двух парламентских реформ и демократизации местного управления с подразделением ее на сравнительно более либеральный (до 1885 г.) и более консервативный период (с 1886 г.), 2) долговременного господства консерваторов в конце XIX и в начале XX века и 3) проведения либеральным министерством, начиная с 1906 г. радикальных реформ. При этом министерстве и вспыхнула война 1914 года.

В своем месте (вып. 17, стр. 70—71) были указаны общие труды по истории Англии в царствование королевы Виктории, после смерти

которой, уже в начале XX столетия, появилось еще несколько исторических обзоров этой эпохи, каковы книги *Герберта Поля*¹⁾ в пяти томах, начиная с 1846 г., *Гента и Пуля*²⁾, *Сиднея Ли*³⁾. Очень много имеется описаний современной Англии, отчасти переведенных по-русски, каковы небольшие книжки *Гиббинса* и *Сатурнина*⁴⁾, *Э. Поррита*⁵⁾ и *Казалиана*⁶⁾, отчасти и оригинальных, каковы сборники журнальных корреспонденций автора, писавшего под псевдонимом *Дионео*⁷⁾, или книги *А. Гейкина*⁸⁾, *Г. Вилейкина*⁹⁾ и *В. Ф. Дерюжинского*¹⁰⁾. Особенно важны, однако, VI том известного труда *Трайля*¹¹⁾ и три большие работы *Жака Барду*¹²⁾, дающие особенно обильный материал для истории Англии в начале XX века; как по внутренней, так и по внешней политике. Посвященный последней труд *Лемонона* уже был своевременно указан (выше, стр. 19).

Английская конституция и новейшие фазисы ее развития с 1867 года до начала мировой войны были предметом очень значительной по своим размерам и внутренним качествам литературы, в которой особенно много трудов, появившихся, между прочим, в начале XX столетия и часто тотчас же переводившихся по-русски. Назовем здесь книги *Сиднея Лоу*¹³⁾, *В. Энсона*¹⁴⁾, *Лоуэля*¹⁵⁾, *Фландена*¹⁶⁾, *Беджюта*¹⁷⁾, *Фонбланка*¹⁸⁾, *К. Ильберта*¹⁹⁾ и много других.

Кроме того, *Дайф*, известный своим трудом, выясняющим общий характер английской конституции, написал весьма интересную книгу о влиянии общественного мнения в Англии на законодатель-

¹⁾ *H. Paul. A history of modern England (1904—1907).*

²⁾ *Hunt and Pool. The political history of England (1907).*

³⁾ *Sidney Lee. Queen Victoria (1902).* Смерть Виктории вызвала еще книги *Crawford'a* (1903), *Low and Sanders'a* (1907) и др.

⁴⁾ *Гиббинс и Сатурнин.* История современной Англии (1901).

⁵⁾ *Э. Поррит.* Современная Англия (1906).

⁶⁾ *Луи Казалиан.* Современная Англия (1912).

⁷⁾ *Дионео.* Очерки современной Англии (1903). Английские силуэты (1905). Меняющаяся Англия (1913).

⁸⁾ *Бар. А. Гейкин.* Англия, ее государственный, общественный и экономический строй (1909).

⁹⁾ *Г. Вилейкин.* Финансовый и экономический строй современной Англии (1902).

¹⁰⁾ *В. Дерюжинский.* Очерки политического развития современной Англии (1911).

¹¹⁾ *Traill. Social England (1897).*

¹²⁾ *Jacques Bardoux. Essai de psychologie de l'Angleterre contemporaine* (два тома, 1906—1907). *L'Angleterre radicale* (1913). *Silhouettes d'Outre-Manche* (1909).

¹³⁾ *Sidney Low. The governance of England (1904).* Рус. пер.: Государственный строй Англии (1908).

¹⁴⁾ Книга *Anson'a* переведена под заглавием: Английский парламент, его конституционные законы и обычаи (1908) *Энсона*.

¹⁵⁾ *L. Lowell. The government of England (1908).*

¹⁶⁾ В указывавшейся коллекции *Flandin'a*, из которой переведен томик об Англии и Бельгии (1909).

¹⁷⁾ *В. Беджют.* Государственный строй Англии (два перевода 1905 и 1907 г.г.).

¹⁸⁾ *А. Фонбланк.* Правление Англии (1903).

¹⁹⁾ *К. Ильберт.* Парламент (1915).

ство ¹⁾. Далее важен также труд *Джефсона*, уже бывший указанным раньше, о публичных митингах (вып. 17 стр. 69). Совершенно оригинальное произведение мы имеем еще во французском, переведенном и по-английски, исследовании нашего соотечественника *М. Я. Острогорского* ²⁾. Оно касается английских политических партий, о которых имеются и другие, менее известные книги, как *Рина* ³⁾ о партиях конца XIX века, *Кеббеля* ⁴⁾ о торизме, *Кента* ⁵⁾ о радикалах, не говоря уже о таких общих трудах, как Барду, или о журнальных статьях.

Общая эволюция английской конституции в последней трети XIX и в начале XX столетия шла в направлении демократизации парламентских выборов, с одной стороны, и во всей системе местного управления, с другой. Подробности о второй парламентской реформе имеются в «Платформе» *Джефсона* и в статьях *Г. Е. Афанасьева* ⁶⁾, о третьей *Сиджера* и *Гитона* ⁷⁾, а об избирательном праве в Англии есть общий труд *Фрэзера* ⁸⁾, к которому нужно еще прибавить книгу *Йорда* ⁹⁾ о практике парламентских выборов. Об английском местном управлении за период его демократизации было написано чрезвычайно много, и главнейшие работы были переведены на русский язык. Переведены именно книги *Вотбе* ¹⁰⁾ и *Редлиха* ¹¹⁾, из которых особенно вторая является наиболее солидно, что вызвало и перевод ее на английский язык. По тому же предмету обращают на себя внимание труды *Б. Вебба* ¹²⁾, *Дженкса* ¹³⁾, *Арменжона* ¹⁴⁾, равно как книги по так называемому муниципальному социализму *Гуго* ¹⁵⁾ и *Бовера* ¹⁶⁾.

¹⁾ *Dicey* (*Dicey*) в 1885 году издал «Introduction to the study of the law of constitution», переведенную по-русски (Основы государственного права Англии). Другой его труд называется: «Lectures on the relation between law and public opinion in England during the XIX century (1905), был переведен по-французски (1907) и изложен по-русски в указанных выше (стр. 69, прим. 10) «Очерках» *Дерюжинского*. Фр. пер. Leçons sur les rapports entre le droit et l'opinion publique etc.

²⁾ *M. Ostrogorski*. La démocratie et l'organisation des partis politiques. Первый том об Англии, второй об Америке. Позднее (1912) автор его переиздал в переделанном виде (La démocratie et les partis politiques). Изложение его содержания имеется в главах об Англии в VI томе моей «Истории Зап. Европы». Кроме того, Острогорский написал в «Вестн. Евр.» за 1913 г. и издал отдельной книжкой «Конституционная эволюция Англии».

³⁾ *G. Rigg*. Political parties, their present position and prospects (1881).

⁴⁾ *Keppel*. History of Toryism (1886).

⁵⁾ *R. Kent*. The English radicals (1899).

⁶⁾ В I томе его «Исторических и экономических статей» (1909): 1) Переход к парламентской реформе 1867 г. и 2) Парламентская реформа 1867 г.

⁷⁾ *R. Seager*. The distribution acts of 1884—1885. — *Heaton*. Three reforms of parliament (1885).

⁸⁾ *H. Fraser*. The law of parliamentary elections (1906).

⁹⁾ *Ward*. The practice of parliamentary elections (3 изд. 1906).

¹⁰⁾ *M. Vauthier*. Le gouvernement local en Angleterre (1896). Рус. пер. 1896.

¹¹⁾ *Redlich*. Englische Localverwaltung (1901). Рус. пер.

¹²⁾ *B. Webb*. English local government (1907).

¹³⁾ *E. Jenks*. An outline of English local government (1894; франц. пер. 1901).

¹⁴⁾ *Arminjon*. L'administration locale d'Angleterre (1895).

¹⁵⁾ *C. Hugo*. Städteverwaltung und Municipal-Socialismus in England (1897). Рус. пер. (1898): Новейшие течения в английском городском самоуправлении.

¹⁶⁾ *R. Boverat*. Le socialisme municipal en Angleterre (1907).

Интересный pendant к этому явлению представляет собою так называемый university extension, т. е. распространение высшего образования в более широких массах, о чем имеется своя особая литература ¹⁾.

Не в пример того, что было сказано об австрийских государственных деятелях, английские имеют свою очень большую биографическую литературу, содержащую в себе массу исторического материала. Кроме общей «Национальной биографии», указанной раньше, отметим сборники меньшего размера, как «Первые министры королевы Виктории» ²⁾, «Английские профили» *Филона* ³⁾, популярные работы *В. Ф. Дерюжинского* ⁴⁾, *Э. К. Пименовой* ⁵⁾, а также «Заламаншские силуэты» *Барду*, уже указанные выше (стр. 69 прим. 12). Гораздо еще больше имеется отдельных биографий.

Как юбилей и смерть Виктории вызвали целую о ней литературу, так и кончина Эдуарда VII послужила поводом к появлению некоторых книг о нем, как о человеке, гораздо больше влиявшем на политику (внешнюю), чем его мать ⁶⁾. Особенно разрослась биографическая литература о четырехкратном первом министре *Вильяме Гладстоне*, главным трудом о котором справедливо считается книга *Джона Морлея*, тоже одного из видных политических деятелей, и имеется книга *Брайса*, переведенная на русский язык ⁷⁾. Довольно много было написано и о его консервативном сопернике *Дизраэли-Биконсфильде* ⁸⁾. Биографии первого из них важны для внутренней истории Англии при господстве либеральной партии, а книги о втором — для истории внешней политики при консервативных министерствах. Из других деятелей, как таких, о которых имеются биографические работы, или по крайней мере статьи о их деятельности, назовем *Асквита* ⁹⁾, *Брайта* ¹⁰⁾, *Эд. Грея* ¹¹⁾, *Кэмпбелля-Банермана* ¹²⁾, *Ллойд-Джоржа* ¹³⁾, *Парнелля* ¹⁴⁾, *Розбери* ¹⁵⁾, *Родса* ¹⁶⁾, *Солсбери* ¹⁷⁾,

¹⁾ *Roberts* (1891), *Herbert Adams* (1900), *Джемс* и *Руссель* (1897), *П. Мижув* и др.

²⁾ Prime ministers of Queen Victoria (1890—1891).

³⁾ *Filon*. Profils anglais (1893).

⁴⁾ *В. Дерюжинский*. Выдающиеся английские деятели XIX века.

⁵⁾ *Э. Пименова*. Политические вожди современной Англии и Ирландии (1904).

⁶⁾ *Holms* (1910), *Vincent* (1910), *J. Bardoux* (Victoria, Edouard VII et Georges V, 1911) и др.

⁷⁾ В 1901 г. Другие авторы: *Russel* (1891), *James Ellis* (1892), *Ritchie* (1898), *Paul* (1901), *Buxton* (1901), *Stead* (A memorial of great life, 1904), *А. В. Каменский* в коллекции *Павленкова*.

⁸⁾ *M. Courcelle*, *Brandes* (1879), *Cucheval-Clarigny* (1880), *Clayden* (England under lord Beaconsfield, 1880), *Keppel* (1888), *Froude* и др.

⁹⁾ *I. P. Alderson* (1905).

¹⁰⁾ *Robertson* (1883).

¹¹⁾ *G. Murrey* (1915), *Р. Бланк* («Вестн. Евр.», 1916), *Herbert du Parcq* (1912; четыре тома и статья о них *В. Майскою* в «Вестн. Евр.» за 1916 г.).

¹²⁾ *O'Connor* (1908).

¹³⁾ *O'Connor* (1892), *Watch* (1892), *Barry*, *O'Brien* (1898), *Stead* (The dis-crowned king, 1891).

¹⁴⁾ *Е. В. Тарле* («Мир Божий», 1903).

¹⁵⁾ *Pulling* (1885), *Traill* (1891) и др.

¹⁶⁾ *E. Dicey* (1895), *Hensman* (1902) и др.

¹⁷⁾ *Pulling* (1885), *Traill* 1892) и др.

Ферстера ¹⁾, Чэмберлена ²⁾, Чёрчила, ³⁾, имена которых тесно связаны с событиями второй половины XIX и начала XX столетия.

Из политических вопросов того времени одним из наиболее трудных был вопрос ирландский, о котором, как и о самой Ирландии и о происходивших в ней событиях, литература очень обширна. Сюда относятся работы Эре ⁴⁾, Прессансе ⁵⁾, Поль-Дюбуа ⁶⁾, Каутского ⁷⁾, Е. В. Тарле ⁸⁾, все по истории Ирландии вообще и в частности книги Брайса ⁹⁾, Поуэля ¹⁰⁾, Дэйси ¹¹⁾, сборники Морган ¹²⁾ и Вильямса ¹³⁾ по вопросу об ирландском самоуправлении или гомруле, к которым нужно еще прибавить работы по парнеллевскому движению ¹⁴⁾. Из-за ирландского гомруля произошёл раскол в либеральной партии: от нее отделились несогласные с гомрулем для Ирландии унионисты, и в связи с этим движением развилась в Англии особая парламентская партия ирландских националистов, имеющая свою историю, между прочим, в книге Доннелла ¹⁵⁾ и рассматриваемая в работе Гобюуза ¹⁶⁾. Специально об Ирландии в новом столетии имеется книга Пленкетта ¹⁷⁾, о последнем перед войной билле о гомруле — *Лекарпантье* ¹⁸⁾, о революционном шинфейнерском движении накануне войны 1914 года пока только журнальные и особенно газетные статьи. Особую отрасль литературы об ирландском вопросе составляют работы по аграрным отношениям и их преобразованию в Ирландии. Сюда входят книги Фурнье, ¹⁹⁾ Бонна ²⁰⁾, А. А. Мануилова ²¹⁾, статьи Леруа-Болье ²²⁾, Н. И. Зиберы ²³⁾ и мн. др. Вся эта литература могла бы быть представленной в более еще полном виде, если бы представлялась воз-

¹⁾ T. W. Reid (1888).

²⁾ S. H. Yeyes (1896), Viallate (1899), Schwab (1905) и др.

³⁾ I. B. Crozier. (1887).

⁴⁾ Heré. La crise irlandaise depuis la fin du XVIII siècle jusqu'à nos jours (1885).

⁵⁾ Pressencé. L'Irlande et l'Angleterre depuis l'acte d'union jusqu'à nos jours (1889).

⁶⁾ L. Paul-Dubois. L'Irlande contemporaine et la question irlandaise (1907).

⁷⁾ К. Каутский. Ирландия.

⁸⁾ Очень большая статья в «Мире Божьем» за 1904 — 1905 г., которая могла бы представить собой целую книгу: «Ирландия от восстания 1798 г. до аграрной реформы нынешнего министерства».

⁹⁾ Bryce. Handbook of home rule (2 изд. 1897).

¹⁰⁾ B. Powell. The truth about home rule (1887).

¹¹⁾ Dacey. Englands case against home rule (1886).

¹²⁾ Morgan. The new Irish constitution (1912).

¹³⁾ Home rules problems, editet by B. Williams.

¹⁴⁾ O'Connor. Parnell movement (1889) и биографии Парнелля.

¹⁵⁾ F. O. Donnel. History of Irish parliamentary party (1910).

¹⁶⁾ Hobehouse. Irish nationalism and liberal principle.

¹⁷⁾ H. Plunkett. Irland in the new century (1905).

¹⁸⁾ Lecarpentier. La constitution irlandaise d'après le Home Rule Bill de 1912 (1913).

¹⁹⁾ Paul Fournier. La question agraire en Irlande.

²⁰⁾ Нем. книга Bonn'a, переведенная на англ. яз.: Modern Ireland and her agrarian problems (1906).

²¹⁾ Аренда земли в Ирландии (1895).

²²⁾ A. Leroy-Beaulieu. Le land bill de Gladstone (Rev. des deux mondes. 1881).

²³⁾ Ст. в сб. «Вопросы землевладения», т. I (1904).

можность ссылаться на некоторые эпизоды ирландской истории вроде фенианского движения в шестидесятых и в восьмидесятых годах ¹⁾.

Экономическая история Англии во второй половине XIX и в начале XX вв. разработана лучше, чем в какой бы то ни было другой стране; даже в общих сочинениях по истории Англии экономическим отношениям отводится довольно много места (напр., в книгах Барду), и в общих трудах по истории экономических отношений очень много говорится об Англии, вследствие чего здесь пришлось бы назвать уже бывшие отмеченными книги. Особенно много статей в общей и специальной журналистике по разным частным вопросам самого пестрого содержания, за чем даже очень трудно бывает уследить. Гораздо легче дать библиографию по рабочему движению и по развитию социализма в Англии.

Англия — классическая страна профессиональных союзов, или трэд-юнионов, о которых наибольшею и заслуженною известностью пользуются английские книги С. и Б. Веббов, переведенные и на русский язык ²⁾. Есть на русском языке и французская книга де-Рузье ³⁾, а также русская — П. Г. Мижухева ⁴⁾. В английской литературе есть, конечно, и еще разные работы о рабочем движении и о трэд-юнионах ⁵⁾. В числе требований, которые ставились рабочими предпринимателям, был восьмичасовой рабочий день, бывший поэтому предметом борьбы с обеих сторон, факты о чем собраны в работе Е. Кувшинской ⁶⁾. В книге А. Золотова читатель найдет указания на формы соглашения между обеими сторонами ⁷⁾. Социализм в Англии не получил такого развития, как на материке, начав притом и позже распространяться. Значительная часть передовых элементов рабочего класса находила для себя более выгодным «социальный мир», чем классовую борьбу, и в таком настроении воспитывались целые поколения пролетариата, о чем имеется известная книга Шульце-Гевверница ⁸⁾, изложенная по-русски А. С. Гольденвейзером ⁹⁾.

¹⁾ О нем работы J. O'Leary (1896).

²⁾ Супругам Вебб (Сиднею и Беатрисе) принадлежит ряд трудов, из коих особенно известна «История трэд-юнионов» (1894; третье изд. 1911).

³⁾ П. де-Рузье. Профессиональные рабочие союзы в Англии (1898).

⁴⁾ П. Мижухев. Английские рабочие союзы, как союзы взаимопомощи (1909).

⁵⁾ R. Archey Woods. English social movements (1895). — Howell. The conflicts of capital and labour historically considered and economically, being a history and review of the trade-unions (1878) и Trade unionism, old and new (1891; есть франц. пер.). — Holyoake. The cooperative movement to day (1899). — См. также Ностич. Рабочий класс в Англии в XIX столетии (1902). — Кларк. Фабричная жизнь в Англии (1904).

⁶⁾ Е. Кувшинская. Борьба рабочих за восьмичасовой рабочий день в Англии (1907).

⁷⁾ А. Золотов. Соглашение и третейский суд между предпринимателями и рабочими в английской крупной промышленности (1902).

⁸⁾ Schulze-Gaevernitz. Zum sozialen Frieden. Eine Darstellung der social-politischen Erziehung des englischen Volkes im XIX Jahrhundert (1890).

⁹⁾ С. А. Гольденвейзер. Социальные течения и реформы в XIX веке в Англии (1891).

Что касается собственно до социализма в Англии, то о нем имеются работы *Метена* ¹⁾, *Вильерса* ²⁾, *Морриса и Вакса* ³⁾, *С. Вебба* ⁴⁾, из которых первая и последняя были переведены по-русски. Очень поздно в Англии организовалась рабочая или трудовая партия, но без определенного догматического учения. К сожалению, о ней не имеется отдельного исследования, а есть только сведения в общих трудах (в роде *Барду*) и в журнальных статьях ⁵⁾.—Своеобразное социальное движение происходило в Англии под названием суффражизма: оно заключалось в требовании избирательных прав для женщин, причем в ход пускались разные насилия, но о нем большею частью есть только журнальные статьи ⁶⁾. Английское социальное законодательство конца первого и начала второго десятилетия нашего века вызвало только журнальные статьи ⁷⁾, да излагалось в общих трудах (особенно у *Барду*). Часть социальных законов этого периода касалась аграрных отношений, что некоторым образом объясняется сельско-хозяйственным кризисом, какой переживала Англия; об этом указываем на книги *Зотова* ⁸⁾, *Бесса* ⁹⁾ и *Heath* ¹⁰⁾.

Мы уже обозрели литературу по колониальной политике Англии и по ее внешним отношениям вообще (выше стр. 18, 25, 33 и т. д.), а здесь остановимся несколько на указании того, как в вопросах этого рода английские политические партии расходились между собою и как изменялось вместе с тем в Англии общественное мнение. В общем за последние пять десятилетий до начала мировой войны либералы были сторонниками свободной торговли, не особенно стремились к приобретению новых колоний и вообще держались более миролюбивой внешней политики, тогда как в консервативном лагере, наоборот, делался все более популярным протекционизм, развивались империалистские аппетиты и внешняя политика принимала более или менее задорный характер. В народных массах по временам тоже обострялась та форма шумного патриотизма, за которой утвердилось в конце XIX в. название джингоизма: такими временами были годы балканских осложнений и русско-турецкой войны (1877—1878), а также англо-бурской войны (1899—1902). Консервативные протекционисты и империалисты

¹⁾ *Métin*. Le socialiste en Angleterre. Есть рус. пер. (1898).

²⁾ *Brougham Villiers*. The socialiste movement in England (1908).

³⁾ *W. Morris and E. B. Bax*. Socialism, its growth and outcome (1909).

⁴⁾ *S. Webb*. The socialism in England. Есть рус. пер. 1907.

⁵⁾ Из русских *С. Рапопорт* в «Вестн. Евр.» за 1908 г. (№ 2), *Дионео* в «Рус. Бог.» за 1909 г. (№№ 2 и 3) и т. п.

⁶⁾ *Käthe Schirmacher*. The modern Womens Right movement (1912). Русск. статьи *Дионео* в «Рус. Бог.» за 1913 г. (№№ 2, 3 и 4), *В. Майского* в «Совр. Мире» за 1914 г. (№ 4) и др.

⁷⁾ *А. Рабинович*. Английское социальное законодательство 1908—1913 г.г. («Рус. Бог.», 1914, кн. V и там же ст. *Дионео*) и статьи *В. Керженцева* в «Вестн. Евр.» за 1914 г. (№ 2), *Лейтеса* (там же, № 6), *С. Рапопорта* в «Рус. Мысли» за 1908 (№ 10) и др.

⁸⁾ *А. В. Зотов*. Очерки землевладения и земледелия в современной Англии (1909).

⁹⁾ *P. Besse*. La crise et l'évolution de l'agriculture en Angleterre (1910).

¹⁰⁾ *F. G. Heath*. British rural life and labour (1911).

в своих мечтах превращали «Великобританию» (Great Britain) в «Большую Британию» (Greater Britain), и как раз в это время был пущен в ход термин империализм. Здесь и уместно указать более подробно на литературу по этому предмету, заключающуюся в работах *Паркина* ¹⁾, *Герста* ²⁾, *Джинса* ³⁾ на англ. языке, *Берара* ⁴⁾ и *Газо* ⁵⁾ на франц. и *Шульце Геверница* ⁶⁾ на немецком, а также отмечаем англ. книгу *Сили* ⁷⁾. Главным вдохновителем английских империалистов был Чэмберлен, о торговой политике которого есть работа *Шваба* ⁸⁾.

Наибольшего развития эти тенденции достигли во время бурской войны, когда громадное большинство нации или, по крайней мере, тех людей, которые проявляли публично свое настроение, было весьма националистично. После бурской войны произошло значительное отрезвление английского общества. В колониях планы империалистов о более тесном политическом и экономическом соединении с метрополией не встретило поддержки, и «империя» осталась федерацией автономных областей. В указанной выше книге *С. А. Корфа* «Автономные колонии Англии» (1914) рассматривается государственный строй Канады, Австралии, Южной Африки, Новой Зеландии и Нью-Фаундленда, и к этому же предмету относятся книги *Снейера* ⁹⁾ и *Эджертона* ¹⁰⁾.

Это касается, однако, только «белых» колоний, населенных англичанами и другими европейцами, а не положения «цветных»; Англия сохраняла над последними полную власть, делая, впрочем, постепенные уступки желаниям и стремлениям местного населения. Сюда относятся, главным образом, Индия и занятый англичанами в 1882 году Египет ¹¹⁾. Самоуправление белых колоний было предметом ряда работ, из которых назовем английские книги *Тодда* ¹²⁾, *Уокера* ¹³⁾, немецкие *Деркеса-Боппарда* ¹⁴⁾ и *Шахнера* ¹⁵⁾, русские *П. Г. Мижужева* ¹⁶⁾. В мировой войне эти колонии добровольно поддержали свою метрополию.

¹⁾ *G. Parkin*. Imperial federation; the problem of national unity (1892).

²⁾ *Fr. Hirst*. Liberalism and empire (1900).

³⁾ *Jeans*. England supremacy.

⁴⁾ *V. Berard*. L'Angleterre et l'impérialisme (1900).

⁵⁾ *J. Gazeau*. L'impérialisme anglais, son évolution (1903).

⁶⁾ *Schulze-Gaevernitz*. Englischer Imperialismus.

⁷⁾ *Seely*. The expansion of England. Рус. пер.: Расширение Англии (1903).

⁸⁾ *Schwab*. Chamberlain's Handelspolitik.

⁹⁾ *H. Speyer*. La constitution juridique de l'empire colonial Britannique (1886; нов. изд. 1911).

¹⁰⁾ *H. E. Egerton*. Federations and Unions within the British Empire (1911). По-рус. см. еще статьи *Б. Э. Нольде* («Вестн. Евр.», 1906) и *А. Чекина* (там же, 1915).

¹¹⁾ *E. Periou*. L'Inde contemporaine et le mouvement national.—*K. Dutt*. The economic history of India in the Victorian age.—*A. Milner*. England in Egypte (есть франц. пер.).

¹²⁾ *A. Todd*. Parliamentary government in the British Colonies (1899; 2 изд.).

¹³⁾ *Yoker (Walker)*.

¹⁴⁾ *Doerkes-Boppard*. Verfassungsgeschichte der australischen Kolonien.

¹⁵⁾ *R. Schachner*. Australien in Politik, Wirtschaft, Kultur (1909).

¹⁶⁾ *П. Мижуев*. Счастливая Австралия и Английская колония Новая Зеландия.

IX. Германия и Пруссия.

В истории Германии мы остановились на 1859 году, когда снова был поставлен вопрос об объединении Германии и опять о том еще, под какою гегемониею это произойдет, австрийскою или прусскою. Сначала обе великие державы Германии действовали солидарно, что особенно проявилось в их союзе против Дании, у которой они оттягали Гольштейн и Шлезвиг, но потом произошла австро-прусская война, результатом которой было исключение Австрии из Германии и образование из северной ее части особого союза под гегемонией Пруссии, увеличившей свою территорию присоединением нескольких областей (1866—1867). Северо-германский союз получил конституцию, некоторые черты которой напоминают имперскую конституцию 1849 года и которая после франко-германской войны 1870—1871 года превратилась в конституцию объединенной под главенством Пруссии Германии. Так разрешился поставленный снова на очередь в 1859 году вопрос о внутреннем устройстве Германии. Разрыв между Австрией и Пруссией в 1866 году привел к исключению первой из Германии и, наоборот, к укреплению связи между Пруссией и остальными немецкими государствами. Прежний союз отдельных государств превратился в одно союзное государство (превращение Staatenbund'a в Bundesstaat) с общим главою в лице императора и с народным представительством. Главою империи сделался прусский король, что соответствовало и значению Пруссии, заключавшей в себе большую половину, как территории, так и населения Германии. Конечно, в новой империи прусская политика сделалась преобладающим фактором, тем более, что имперский канцлер в большинстве случаев был и главою прусского министерства. Тем не менее все-таки нужно различать события общегерманского и специально-прусского значения.

Объединение Германии в 1867—1871 годах произошло по программе мало-германской партии—без Австрии. Был момент, когда сочувствие общественных кругов в остальной Германии начинало склоняться на сторону Австрии. В 1860—61 годах последняя перешла к конституционному строю, тогда как в Пруссии с 1862 года правительство стало нарушать конституцию. В конечном счете, однако, победила Пруссия. В общей истории Германии этот период от 1859 по 1871 год представляет собою переходное время от устройства,

данного Германии венским конгрессом, к тому политическому строю, который потом оставался в ней неизменным в течение почти полувека.

За этот период, собственно говоря, в Германии было только два царствования: Вильгельма I, сделавшегося прусским королем в 1861 году, императором германским в 1871 году, и Вильгельма II, наследовавшего своему отцу, Фридриху III, который занимал престол три месяца в 1888 году. При Вильгельме I и только в самом начале царствования его внука руководящую роль в германской политике играл Бисмарк, с 1867 г. германский канцлер. Выход его в отставку может считаться концом первого периода в истории Германской империи. Это—эпоха возвышения Пруссии в войнах с Данией, Австрией и Францией, увеличения ее территории, образования под ее гегемонией сначала Союза, потом Империи и, в заключение, возникновения в конце семидесятых годов австро-германского союза, который совершенно подчинил себе внешнюю, а отчасти и внутреннюю политику монархии Габсбургов видам Пруссии.

Сплоченная железом и кровью и сделавшаяся главной представительницей милитаризма, Германская империя стала ареной политической борьбы старых и новых общественных сил. Это была эпоха образования партий для всего последующего времени и борьбы правительства с теми из них, в которых оно видело «врагов империи». Семидесятые годы были ознаменованы в Германии, особенно в Пруссии, так называемым «культуркампом», борьбою с католическим клерикализмом, с духовенством и с самим папством, за которою последовала борьба против социализма, характеризующая следующее десятилетие. Католицизм, как политическая сила, был связан с партикуляристическими стремлениями тех частей Германии, которые были недовольны политикой протестантской Пруссии. Социализм, казавшийся окончательно побежденным в пятидесятых годах, возродился в начале шестидесятых с развитием в стране промышленности и с ростом рабочего пролетариата. В то самое время, когда подготавливалось политическое объединение германской нации, в социальном отношении она раскалывалась на буржуазию со всеми ее партиями и на пролетариат, руководительницей которого сделалась социал-демократическая партия, наиболее объединенная, организованная и дисциплинированная и наиболее классовая из всех подобных партий в Европе.

Об основании Германской империи, о политике ее «железного канцлера», о культуркампе, о начале и развитии социал-демократии, об экономическом подеме Германии и других явлениях ее внутренней жизни в эпоху Вильгельма I и Бисмарка существует громадная литература, отражающая на себе различные точки зрения на происшедшую в стране борьбу. Со вступлением на престол Вильгельма II и с последовавшей вскоре затем отставкой Бисмарка началась новая эпоха в истории Германии с чисто личным правлением императора, нередко менявшим свой курс, который потому принимал вид зигзага. Ни об одном современном государе не создавалось такой большой литературы, как о Вильгельме II. В сущности, продолжался рост мили-

таризма, принявшего на рубеже двух столетий морской характер (маринизм), продолжался и рост индустриализма, параллельно усиливалась и германская социал-демократия, с которой правительство не переставало бороться, хотя и не такими резкими мерами, какие были пущены в ход в конце царствования Вильгельма I.

Раздробленная до 1867—1871 годов Германия не имела колоний. Политика Бисмарка направлялась почти исключительно германскими интересами в Европе, и только в самом конце его эпохи, в середине восьмидесятых годов, Германия стала обзаводиться заморскими колониями, что двинуло ее политику в сторону мирового империализма. Царствование Вильгельма II можно разделить на два периода приблизительно до и после 1900 года, когда общая политика Германии приняла резко империалистический характер в мировом масштабе.

Таким образом, в политической истории Германии с середины XIX века намечаются следующие эпохи: эпоха борьбы за объединение (1859—1871), эпоха господства Бисмарка (до 1890), первая и вторая половины царствования Вильгельма II и, наконец, время войны 1914—1918 и последовавшей за ней революции, т. е. уже наши дни.

Многое из литературы, касающейся Германии за рассматриваемый период, уже было указано выше¹⁾. В дальнейшем мы не будем выходить за пределы внутренних отношений в Германии вообще и в частности в Пруссии, территория и население которых занимали две трети всего пространства и числа жителей всей Германии.

На возникновение в Германии объединительного движения в шестидесятых годах несомненно влияние оказала итальянская война 1859 года, о чем есть книга *Верениффениа*²⁾, и по образцу итальянского национального союза образовались и в Германии два—пруссифильский и австрофильский. Соперничество между Австрией и Пруссией, рассмотренное между прочим в книге *Фридриха* (см. стр. 15), окончилось войной между ними, бывшей в сущности немецким междоусобицей, одним из лучших историков которого был *Бланкенбург*³⁾, а результатом войны было исчезновение с политической карты Германии целых государств, увеличение прусской территории и образование Северо-Германского союза, о чем есть книга *Биндинга*⁴⁾. В Пруссии в это время был длительный конфликт между правительством и папской депутацией, во главе же правительства стоял тогда Бисмарк⁵⁾, который и был потом главным руководителем прусского короля Вильгельма I, сделавшегося в 1871 году германским императором.

¹⁾ Стр. 11 (милитаризм), 14 (объединение Германии), 16 (франко-германская война), 17 (австро-германский и тройственный союз), 34 (германская колониальная и мировая политика), 36 (англо-германское соперничество), 56 (культур-кампф), 40 (мировая война).

²⁾ *Wehrenpfenig*. Geschichte der deutschen Politik unter dem Einfluss des italienischen Krieges (1860).

³⁾ *Blankenburg*. Der deutsche Krieg von 1866 (1868). Есть и русское сочинение А. Станкевича (1870).

⁴⁾ *Binding*. Die Gründung des Norddeutschen Bundes (1898).

⁵⁾ *K. Promnitz*. Bismarcks Eintritt in das Ministerium (1908).

Литература о Вильгельме I очень велика, но литература о Бисмарке превосходит всякую литературу о каких-либо государственных людях последних десятилетий. Кроме указанных на стр. 14 и сл. общих трудов о времени Вильгельма I, лично о нем писали еще *Шнейдер*, *Медини*, *Ган* (*Hahn*), *Мюллер*, *Форбес*, *Ференберг*, *Эрих Маркс*, *Э. Симон* (франц. книга 1886), *Е. И. Утин* (1892) и др. В большей части этой литературы преобладает панегирический тон, делающийся еще более громким в книгах, написанных о Бисмарке, который был, действительно, крупной величиной в международной и внутренней политике Германии в течение трех десятилетий. Назвать хотя бы только половину авторов, писавших о Бисмарке, не представляется здесь ни малейшей возможности, тем более, что, кроме его биографий и общих обзоров его деятельности, имеются ряды работ о нем, как о политическом теоретике, как о парламентском ораторе, как об экономисте, как о дипломате, как о деятеле культур-кампфа, как о социальном политике и пр. и пр. Писали о Бисмарке еще при его жизни, начиная с конца шестидесятых годов, писали и после его смерти, писали по-немецки, по-французски, по-английски, по-русски¹⁾. Быть может, наиболее правильным будет указать лишь на некоторые более поздние и притом не исключительно немецкие труды, принимая за наиболее ранний срок год отставки Бисмарка, за которую вскоре последовала и его смерть. В эту категорию входят книги *Андлера*²⁾, *Клейн-Гаттингена*³⁾, *Маттера*⁴⁾, *Эриха Маркса*⁵⁾, *Стирнса*⁶⁾, *Гана*⁷⁾, а на русском языке имеются небольшие работы *Р. Сементковского*⁸⁾, *Е. Утина*⁹⁾, *Н. К. Михайловского*¹⁰⁾ и ряд статей об отдельных сторонах его деятельности¹¹⁾.

Кроме указанных на стр. 14—15 Онкена, Зибеля и Дени по вопросу об основании Германской империи писали еще *В. Мауербрекер*¹²⁾ и *О. Лоренц*¹³⁾, а историю ее конституции с 1867 по 1871 год рассмотрел *Клөппель*¹⁴⁾, как историю ее возникновения — *Г. Шульце*¹⁵⁾.

¹⁾ Очень много из этой литературы названо в гл. 28 пятого тома моей «Ист. Зап. Евр.» и в главах 7 и 15 шестого тома.

²⁾ *Andler*. Le prince Bismarck (1899).

³⁾ *Oskar Klein-Hattungen*. Bismarck und seine Zeit (1902 и сл.). По этой книге о Бисмарке написал ст. *Майский* в «Рус. Зап.» (1915).

⁴⁾ *P. Matter*. Bismarck et son temps (1904 и сл.). Это один из лучших трудов.

⁵⁾ *Erich Marks* (1909), книга панегирическая.

⁶⁾ *Stearns*. The life of prince O. v. Bismarck (1900).

⁷⁾ *L. Hahn*. Fürst Bismarck (1878—1891), пять томов.

⁸⁾ *Р. Сементковский*. Кн. Бисмарк, его жизнь и государственная деятельность.

⁹⁾ В книге Вильгельм I Бисмарк (1892).

¹⁰⁾ В VI томе (по изд. 1897 г.) «Сочинений».

¹¹⁾ *Ф. Мартенс*. Нац. политика Б. («Вестн. Евр.», 1883).—*И. Анжум*. Б. и государственный социализм (там же, 1890).—*Вл. Ренненкампф*. Конституционные начала и политические воззрения Б. (1890).—*М. Бернадский*. Общественно-экономические воззрения Б. («Образование», 1905) и т. п.

¹²⁾ *W. Maurenbrecher*. Gründung des Deutschen Reiches, 1859 bis 1871 (1892).

¹³⁾ *O. Lorenz*. Kaiser Wilhelm und die Begründung des Reiches (1902).

¹⁴⁾ *Klöppel*. Dreissig Jahre deutscher Verfassungsgeschichte, 1867—1897 (1902).

¹⁵⁾ *H. Schulze*. Einleitung in das deutsche Staatsrecht mit besonderer Berücksichtigung der Krisis des Jahres 1866 und der Gründung der Norddeutschen Bundes (1867).

и у нас А. Д. Градовский¹⁾. Прусская конституция 1850—1854 г. с выборной системой 1849 г. оставалась неизменной²⁾.

При той широкой власти, которая представлялась обоими конституциями главе государства и его первому министру, весьма важным был личный характер того и другого. При Вильгельме I и в самом начале царствования его внука Вильгельма II доминирующая роль в германской политике принадлежала Бисмарку, но Вильгельм II очень скоро дал отставку последнему³⁾ и стал смотреть на назначавшихся им потом имперских канцлеров, как на простых исполнителей своей воли. Уже в первом же году нового царствования о молодом императоре стали появляться книги, которые потом все более и более умножались, очень часто имея чисто панегирический характер, хотя некоторые произведения этого рода и появлялись анонимно или под псевдонимами. Не называя более ранних публикаций, отметим лишь появившиеся во второй половине царствования Вильгельма II, оставляя в стороне и тут все его психологические характеристики. В 1909 году вышла о нем книга *Адольфа Штейна*, в 1910—*Фрида*, в 1911—*Пауля Лимана*, в 1912—французская книга *Жюль Аррена*, бывшая переведенною по-русски⁴⁾, в 1913—англ. книга *Стэнли Шоу*, и тогда же по случаю двадцатипятилетия его царствования появился ряд обзоров разных сторон жизни Германии за 1888—1913 г.г., из которых наиболее солидным был труд *Гельффериха*⁵⁾. В русской журналистике было не мало статей об этой много на своем веку шумевшей личности⁶⁾. Издавались речи и приказы, письма и телеграммы Вильгельма II. Имеются и работы о канцлерах после Бисмарка: о Каприви—*Шрекка* (1891), *Р. Арндта* (1894), *Шнейдевинна* (1894), о Гогенлоэ—*Руста* (1897), *Фельердорфа*⁷⁾ и т. п. Канцлер *Бюлов* и сам написал книгу⁸⁾, и о нем есть книга *Тардье* (1910).

Вообще в пособиях для изучения истории Германии при Вильгельме II недостатка нет. Упомянем еще о книгах *Новгородцева*⁹⁾, *Иоллоса*¹⁰⁾, *Лихтенберге*¹¹⁾, *Рейха*¹²⁾, *Доусона*¹³⁾, *Смита*¹⁴⁾, *Ланесса*¹⁵⁾.

¹⁾ Германская конституция (в «Сочинениях»). Текст в рус. пер. у *Гессена* и *Нолде* (см. вып. 17, стр. 37.).

²⁾ *P. Schubart*. Die Verfassung des Deutschen Reiches und des Preussischen Staates (1909). Более новые труды по прусскому госуд. праву *Rönne* (в изд. 1899—1906 г.г.), *E. Hubrich'a* (1909), *Gerlach'a* (1908; об избир. законе), по германскому *Hatschek* (1915) и *Rauchhaupt* (1916).

³⁾ Анонимная публикация: *Wie Bismarck entlassen wurde?*

⁴⁾ *Jules Arren*. Guillaume II, ce qu'il dit, ce qu'il pense. Рус. пер. 1914 г.

⁵⁾ *Helfferrich*. Deutschlands Volkswohland, 1888—1913 (1913).

⁶⁾ *Л. Слонимский* («Вестн. Евр.», 1910 и 1915 г.), *Рейс* («Рус. Бог.», 1904), *Э. Пиланова* («Мир Бож.», 1906) и др.

⁷⁾ *Völtherdorf*. Erinnerungen (1902).

⁸⁾ Есть в переводе: *Державная Германия* (1915).

⁹⁾ *Новгородцев*. Германия и ее политическая жизнь (1904).

¹⁰⁾ *Иоллос*. Письма из Германии (1904).

¹¹⁾ *Lichtenberger*. L'Allemagne contemporaine. Два рус. пер. (1914).

¹²⁾ *Рейх*. Современная Германия.

¹³⁾ *Dawson*. The evolution of modern Germany (1908).

¹⁴⁾ *T. A. F. Smith*. Twelve years in Germany, 1902—1914.

¹⁵⁾ *Lanessan*. L'empire germanique sous la direction de Bismarck et de Guillaume II (1915).

Средоточием политической жизни Германии (в 1867—1870 только северной) был ее рейхстаг, в котором образовалось несколько партий, отчасти уже существовавших в прусском ландтаге. История этих партий разработана довольно подробно в целом ряде работ, из которых назовем лишь важнейшие. Общий обзор существа и истории германских партий представляет собою большая и вышедшая достаточно поздно, чтобы охватить большой период времени, книга *Гротевольда*¹⁾. Программы германских партий имеются в сборнике *Саломона*²⁾, во второй части которого приведены программы 1871—1900 годов. Общий компилятивный обзор этих партий имеется и на русском языке—*Жордания*³⁾. Есть книги и об отдельных партиях: *Штиллица* о консерваторах, ⁴⁾ *Шпана* о католическом центре ⁵⁾, *Баумиартена*, *Пейтцига*, *Гармса*, *Калькофа* о национал-либералах ⁶⁾, *Ленардта*, *Винтера*, *Фидлера* об антисемитах ⁷⁾, и особенно большая литература о социал-демократической партии, о чем речь несколько дальше. Существуют книги и о некоторых выдающихся вождах политических партий, как о лидере центра Виндгорсте работы *Кнопфа* (1898), *Гюсена* (1907) и др., о национал-либерале Ласкере—*Бамбергера* (1884), *Баумбаха*, *Риккерта*, *Гэнеля* (Haenel) и *Гнейста* (1884), о вожде прогрессистов Евгении Рихтере—*Вердера* (1881), об основателе христианско-социальной партии Штеккере—*Мерина* (1882), а о самой этой партии *Гере* (Göhre, 1896).

Самая большая партийная литература в Германии—социал-демократическая. Прежде всего укажем на биографические работы об основателе германской социал-демократии, Лассале, о котором есть книги *Беккера*, *Брандеса* (1888, рус. пер.), *Брандта* (1895), *Кетеля* (1890), *Классена* (рус. пер. 1896), *Коута* (Kohut, 1889), *Ленбаха* (1887), *Г. Майера* (1894) и др. на нем. языке, *Dawson'a* на английском (1891). *Seillière* на французском, ряд журнальных статей на русском ⁸⁾. Но учением германской социал-демократии сделалось не то, которое проповедовал сам Лассаль, а то, которое еще в предыдущем периоде было выработано Карлом Марксом, с самого начала реакции после 1848 г. жившим в Лондоне, но продолжавшим писать по-немецки и оказы-

¹⁾ *Ch. Grotewold*. Die Parteien des deutschen Reichstags (1908). Этим трудом до известной степени упраздняется более ранняя работа *Parisius'a* (1878).

²⁾ *Salomon*. Die deutschen Parteiprogramme (1907).

³⁾ *Жордания*. Происхождение и развитие политических партий Германии (1907).

⁴⁾ *O. Stillech*. Die politischen Parteien in Deutschland. I. Die Konservativen (1908).

⁵⁾ *Spahn*. Das deutsche Zentrum.

⁶⁾ *Baumgarten*. Der deutsche Liberalismus (1876). — *Peitzig*. Die national-liberale Partei, 1867—1892. — *Harms* (1907). — *Kalkof*. Die nat.-lib. Fraktion des preussischen Abgeordnetenhauses, 1866—1913 (1913). Еще партийные издания: *Politisches Handbuch* (1908). Nat.-lib. Parlamentarier des deutschen Reichstags, 1866—1909 (1909) и *Programmatische Kundgebungen der nat.-lib. Partei* (1913).

⁷⁾ *Lehnhardt*. Die antisemitische Bewegung in Deutschland (1884). — *Fiedler*. То-же заглавие (1891). — *Winter*. Der Antisemitismus in Deutschland.

⁸⁾ Напр., А. Сурков («Жизнь», 1900), П. Б. Струве («Мир Божий», 1900) и т. п.

вать громадное влияние и по смерти своей на социальное движение не в одной Германии.

Литература о Марксе и его учении—одна из наиболее обширных, какие только существуют для отдельных исторических деятелей, причем особенно велика популярная и агитационная литература. Из более крупных трудов назовем книги *Каутского* (1890), *Вершо* (*Weryho* 1895), *Венистерна* (1896), *Зомбарта* (1909), *Лабриола* (1909), не считая многочисленных изложений и обсуждений марксизма, как историко-философской и социально-экономической теории ¹⁾.

Истории германской социал-демократической партии посвящены книги *Иерта* ²⁾, *Шееля* ³⁾, *Адлера* ⁴⁾, *Меринна* ⁵⁾. Самый важный из них, это—последний, в четырех больших томах, существующий и в русском переводе ⁶⁾, как и вообще на русский язык переводилось много других изданий, касающихся германской социал-демократии, как, напр., эрфуртская программа и книга о ней *Каутского* (пер. 1905), юбилейный сборник 1903 г., посвященный «возникновению с. д. партии» (пер. 1906) и т. п. О социал-демократии писалось не мало и вне Германии. На французском языке есть книги *Бурдо* ⁷⁾ и *Мильо* ⁸⁾, из которых вторая переведена по-русски, на английском—*Ресселя* ⁹⁾, тоже имеющаяся в русском переводе. Успехи партии на парламентских выборах тоже были отмечаемы в литературе отдельными публикациями *Августа Бебеля*, *Неймана-Гофера* и др. ¹⁰⁾. Возникший внутри социал-демократии в конце XIX века раскол между ортодоксами и ревизионистами по поводу книги *Э. Беренштейна* «Предпосылки социализма» не повредил внешнему единству партии, об отдельных съездах которой (партейтагах) есть своя литература.

О вождях и теоретиках социал-демократии имеются особые работы: об Энгельсе—*Каутского*, *Зомбарта* (1895), о Либкнехте—*Курта Эйслера* (1900).

Быстрый рост социал-демократии в Германии объясняется необычайно ускоренным развитием в этой стране промышленности и торговли, литература о чем была указана в другом месте (выше, стр. 27)

¹⁾ *Бел-Баверка* (рус. пер. 1896), *Boudin'a* (рус. пер. 1908), *Каутского* (рус. пер. 1905), *Бидермана* (1908), *Hamacher'a* (1909), *Г. Плеханова* (1908), *Масарика*, *С. Л. Франка* (1904), *М. И. Тулан-Барановского* (1906), *Л. З. Слонимского* (1902) и т. п.

²⁾ *Ed. Jörg. Geschichte der social-politischen Parteien* (1867).

³⁾ *H. v. Scheel. Unsere social-politischen Parteien* (1878). В обеих книгах о начале социал-демократической партии.

⁴⁾ *Adler. Geschichte der ersten social-politischen Arbeiterbewegung in Deutschland* (1885).

⁵⁾ *Fr. Mehring. Geschichte der deutschen Socialdemokratie* (1897 и сл.).

⁶⁾ Даже в двух изданных фирмами «Гранат и К» и «Просвещение».

⁷⁾ *Bourdeau. Le socialisme allemand contemporain* (1892).

⁸⁾ *G. Milhaud. La démocratie sociale allemande* (1903; рус. пер. 1906).

⁹⁾ *Russel. German socialdemocracy* (1896). По-русски кн. Ресселя изд. позднее.

¹⁰⁾ *A. Bebel. Die socialdemokratie im deutschen Reichstage.—Neumann-Hofer. Die Entwicklung der Socialdemokratie bei den Wahlen* (1898).—О соц.-дем. съездах кн. *W. Schöder'a. Handbuch der social-demokratischen Parteitage von 1863 bis 1909* (1910).

и, соответственно с этим, — большим классовым расчленением общества, бывшим предметом книги *Кампфмейера* ¹⁾, который писал и о социал-демократии, а также освещенным в книге *Ганса Мюллера* ²⁾. Марксизм сделался в Германии главным лозунгом рабочего движения, которое нашло своих историков между прочим в лице *Э. Беренштейна* ³⁾, *С. Н. Прокоповича* ⁴⁾, *А. Брауна* ⁵⁾ и т. п. Что касается до профессионального движения в Германии, то здесь оно стало развиваться несколько быстрее только в самом конце прошлого столетия и не вызвало сколько-нибудь обширной литературы ⁶⁾.

Особый отдел социальной истории Германии представляет собою история социального законодательства, давшего, с некоторыми другими правительственными мероприятиями, повод говорить о системе государственного социализма, с которой было связано имя Бисмарка, а потом и Вильгельм II одно время выступал в роли социального реформатора. Об этой стороне деятельности обоих есть даже отдельные работы, хотя и не всегда заслуживающие доверия ⁷⁾. Само германское социальное законодательство систематически изложено в книге *Борниака* ⁸⁾, а также рассматривается в работах *Венка* ⁹⁾, *Антонна* ¹⁰⁾, *А. Гольденвейзера* ¹¹⁾, *А. Миклашевского* ¹²⁾, *М. Герценштейна* ¹³⁾, *Вейнера* ¹⁴⁾. Этот вопрос, как видно из данного перечня, немало интересовал ученых.

К числу важных законодательных актов эпохи относится еще введение в Германии в 1900 г. общего гражданского уложения взамен большой пестроты разных местных законов, как остатка прежнего политического раздробления. Объединенная экономически еще таможенным союзом, политически конституцией 1871 г., теперь и в юридическом отношении Германия стала единой, история чего расска-

¹⁾ *Kampfmeier. Gesellschaftsklassen in Deutschland* (1896). Есть рус. пер. с цензурными урезками. Другое его соч.: *Die Social-demokratie im Lichte der Kulturgeschichte* (2 изд. 1907).

²⁾ *Hans Müller. Der Klassenkampf in der deutschen Socialdemokratie* (1892).

³⁾ *E. Bernstein. Die Geschichte der Berliner Arbeiterbewegung* (1907 — 1908; рус. пер.).

⁴⁾ *С. Прокопович. Рабочее движение в Германии* (1908).

⁵⁾ *А. Браун. Положение рабочего класса в Германии* (1906).

⁶⁾ *Zeidler. Geschichte des deutschen Genossenschaftswesen* (1893). — *И. Шмеле. Соц.-дем. рабоч. союзы в Германии* (1904). — *А. Мюллер, Рабоч. секретариаты в Герм.* (1907) и др.

⁷⁾ *Zeitlin. Fürst Bismarck's Social- und Wirtschafts-Anschauungen* (1902). — *Schmoller. Vier Briefe über Bismarck's socialpolitische und volkswirtschaftliche Stellung und Bedeutung* (в сборн. «Zu Bismarck's Gedächtniss», 1899). — *H. Blum. Die Socialpolitik Bismarck's* (1904). — *Fr. Bauer. Kaiser und Arbeiter* (1891). — *Wilhelm II, Romantiker und Socialist* (1892) и др.

⁸⁾ *Bornhaack. Die deutsche Socialgesetzgebung* (1890) в 1900 четверт. изд.).

⁹⁾ *Wensk. Gesch. und Ziele der deutschen Socialpolitik* (1908).

¹⁰⁾ *Anton. Gesch. der preuss. Fabrikgesetzgebung* (1896).

¹¹⁾ *Гольденвейзер. Социальное законодательство Германии* (1890).

¹²⁾ *А. Миклашевский. Рабочий вопрос и социальное законодательство в Германии* (1896).

¹³⁾ *М. Герценштейн. Государственное страхование рабочих в Германии* (1905).

¹⁴⁾ *К. Вейнер. О страховании рабочих в Германии* (1908).

зана, между прочим и в переведенной по-русски книге *Фр. Берн-иешта*¹⁾.

Одним из следствий сначала прусских, а потом и общегерманских побед 1867—1871 годов, первенствующей роли Германии в политике и успехам нации в промышленности, в торговле в духовной культуре, в германской нации развились повышенное националистическое настроение и стремление к первенству во всем мире, легшее в основу так называемого пангерманизма, о котором есть работы *Блонделя*²⁾, *Эшера*³⁾ и др. большей частью, однако, публицистического содержания, причем особенно эта литература развилась после начала войны. Германский национализм проявился с большою силою в отношениях правительства и нации к инородцам, т. е. датчанам в Шлезвиге, к французам в Эльзас-Лотарингии, к полякам в Познани. Об Эльзас-лотарингских столкновениях много писалось в публицистике начала XX века, а о польских делах в Пруссии речь будет в параграфе о Польше.

Х. Италия.

История образования современного национального Итальянского государства начинается с 1859 года, когда в союзе с Наполеоном III Сардинское королевство вело войну с Австрией и присоединило от нее Ломбардию. Вслед за этим революционные движения в Тоскане, Парме, Модене, в части Папской области и в королевстве Обеих Сицилий привели к присоединению и этих областей и к образованию Итальянского королевства, в состав которого тогда, в 1861 году, не вошли только Венецианская и южная часть бывшей Церковной области, но через пять лет присоединилась первая после новой войны с Австрией, а еще через четыре года — и Рим с остатками папских владений. Этот период — от 1859 до 1870 года — и представляет собою первый хронологический отдел истории теперешней Италии.

Одна из важных особенностей этого начального периода заключается в том, что он имел исключительно национально-политический характер, причем объединение страны совершалось в монархическом направлении, республиканцы же оставались в незначительном меньшинстве, не игравшем потом значительной роли. На всю Италию была распространена сардинская конституция 1848 года, которой, однако, не удалось победить местных партикуляризм или так называемого регионализма, оставшегося сильным и в начале XX столетия: недаром до 1861 года Италия была простым «географическим понятием».

Присоединение к национальному королевству Рима с его областью поставило вопрос об отношении итальянского правительства к папе, вопрос, который был очень либерально разрешен законом о гарантиях. Последнего, однако, папство не признало, заняв по отношению к «узурпаторскому» королевству непримиримую позицию. Верным сынам церкви было даже запрещено выбирать и выбираться в парламент. Это враждебное отношение главы церкви и духовенства к новому порядку вещей часто вызывало итальянское правительство на борьбу с клерикализмом¹⁾.

Что касается социального движения, то в Италии его не было ни в период ее объединения, ни в первое время после того. Из периодов абсолютизма и объединительных войн Италия вышла крайне

¹⁾ *Ф. Бернштейн*. Гражданское уложение в процессе его образования.

²⁾ *G. Blondel*. La doctrine pangermaniste.

³⁾ *R. G. Usher*. Pangermanism (1916). В русском переводе фамилия автора передана как *Рол. Эшер* (1916).

бедной, экономически раззоренной страной, и особенно бедственным состоянием народной массы в 1874 г. воспользовались анархисты и социалисты для своей пропаганды. Италия сделалась даже классической страной анархизма в последние три десятилетия XIX века, пока, с одной стороны, в рабочем классе не стало развиваться профессиональное движение, а позднее и кооперативное, особенно в деревнях, а с другой, не получил распространения и социализм, последний — с восьмидесятых годов. Итальянский социализм был предметом нескольких исторических работ, равно как и кооперативное движение в Италии, усилившееся к концу XIX века.

С начала итальянского королевства в нем переменялось три царствования. До 1878 года продолжал царствовать объединитель Италии Виктор-Эммануил II, потом более двадцати лет (1878—1900) царствовал Гумберт I, за которым последовал Виктор-Эммануил III. До известной степени по этим царствованиям можно разделить историю объединенной Италии на периоды — большего либерализма при первом короле, большей реакционности при втором и возвращения к либеральным традициям прежнего времени при третьем. При Гумберте I, введшем Италию в Тройственный союз с Германией и Австрией и начавшем неудачную колониальную авантюру¹⁾, правительство вело упорную борьбу со всеми проявлениями свободных стремлений в обществе, хотя в 1882 году и была произведена избирательная реформа, действовавшая в Италии тридцать лет (с повышением числа избирателей с 20% до 70% общего числа населения, а по реформе 1912 — до 21%).

Литература по новейшей истории Италии была указана в предыдущем выпуске, по истории ее объединения выше (на стр. 14). О конституции итальянского королевства имеются итальянские труды *Бруниальти*²⁾, *Пальма*³⁾, *Руиза*⁴⁾, *Рациоппи*⁵⁾, немецкий *Бруса*⁶⁾, французский *Фландена*⁷⁾.

Дальнейшая история Италии излагается в ряде трудов: *Ниско*⁸⁾, *Кьяла*⁹⁾, *Корси*¹⁰⁾, *Вио*¹¹⁾ и др., к которым нужно еще прибавить биографии и обзоры царствований двух первых королей: о Викторе-Эммануэле II — писали немец *Рюффер* (1878), итальянцы *Массари* (1878), *Берсецио* (1878 — 1895 пять томов); *Пуччианти - Джулиани* (1887); *Канпалетти*; (1892—1894; три тома) и др., о Гумберте I — *Ринаудо* (1899), *Уго Пешу* (1900) и др.

¹⁾ Ср. выше, стр. 17—18 и 35.

²⁾ *Brunialti*. La costituzione italiana (1881).

³⁾ *L. Palma*. Corso del diritto costituzionale (1884—1886).

⁴⁾ *G. Ruiz*. Storia costituzionale del regno d'Italia, 1848—1898 (1898).

⁵⁾ *Fr. Racioppi*. Commento al statuto del regno (1901).

⁶⁾ *Brusa*. Das Staatsrecht des Königreichs Italien (1890; в коллекции *Марквардсена*).

⁷⁾ См. вып. XVII стр. 37.

⁸⁾ *Nisco*. Storia d'Italia dal 1814 al 1880 (1880—1890). Девять томов.

⁹⁾ *Luigi Chiala*. Pagine di storia dal 1858 al 1897 (1897). Важна для внешней политики.

¹⁰⁾ *Corsi*. Italia 1870—1895 (1896).

¹¹⁾ *Pietri Vigo*. Storia degli ultimi 30 anni del secolo XIX.

Важный для итальянского единства вопрос о Риме и история его включения в королевство рассматриваются в трудах *Де-Чезаре* о Церковной области от 1850 до 1870 года¹⁾, *Зеллера* об отношениях Пия IX и Виктора-Эммануила²⁾, *Кадорна*³⁾ и *Кастаньола*⁴⁾ об освобождении римлян, *Уго Пешу* о первых годах Рима, как столицы Италии⁵⁾. Самый конец XIX века и, так сказать, канун XX столетия рассматриваются в книгах *Оттоньери*⁶⁾, *Болтона Кинга* и *Томаса Оки*⁷⁾ и *Нитти*⁸⁾, начало же XX века излагают в своих книгах *Папавы*⁹⁾ и *Петр Рысс*¹⁰⁾. В 1904 году вышла и первая книга (*Караччиоло*) о новом короле Викторе-Эммануэле III.

Таким образом, общих историй Италии за рассматриваемый период довольно много, но нельзя того же сказать о сочинениях, касающихся разных сторон политического быта Италии, исключая, конечно, журнальные статьи. Между прочим, довольно бедна литература по истории политических партий, как вообще, так и в отдельности. Главным трудом здесь является книга *Колаянни*¹¹⁾, рядом с которою стоят три тома *Ориани*¹²⁾ о политической борьбе в Италии и работа *Орацио*¹³⁾ о действии итальянского парламентаризма. Кроме того, есть книжки *Мингетти*¹⁴⁾ и *Ячини*¹⁵⁾. Из отдельных партий более внимания останавливали на себе ирредентисты, стремившиеся к возвращению Италии южного Тироля и Триеста, и социалисты, о которых речь идет дальше. Что касается ирредентизма, то о нем имеются работы *Анджело Виванти*¹⁶⁾, *Э. Коррадини*¹⁷⁾, *В. Колари*¹⁸⁾ и др.: между прочим, движение это своим острием было направлено против Австрии, с которою Италия была в общем тройственном союзе.

По социальной и экономической истории Италии литература не может назваться бедной. В первой половине XIX века экономическое положение здесь было весьма печальным, да и в начале объединенного королевства страна экономически бедствовала, оставаясь и потом позади других великих держав, о чем свидетельствует огромное раз-

¹⁾ *De Cesare*. Roma ed stato del papa dal ritorno di Pio IX al 20 settembre (1907).

²⁾ *J. Zeller*. Pie IX et Victor-Emmanuel (1879).

³⁾ *R. Cadorna*. La liberazione di Roma nel 1870 (1889).

⁴⁾ *S. Castagnola*. Da Firenze a Roma, 1870—1871 (1896).

⁵⁾ *Ugo Pesci*. I primi anni di Roma capitale.

⁶⁾ *F. Ottonieri*. Italia presente ed i suoi fati (1897).

⁷⁾ *Bolton King and Thomas Okey*. Italy to-day (1901; нов. изд. 1911). Итал. пер. Италия di oggi.

⁸⁾ *T. S. Nitti*. L'Italia all'alba di secolo XX (1901).

⁹⁾ *Papafava*. Dieci anni di vita italiana, 1899—1909 (1913).

¹⁰⁾ *Petr Ryss*. Италия (1915).

¹¹⁾ *Colajanni*. I partiti politici in Italia (1912).

¹²⁾ *Oriani*. La lotta politica in Italia.

¹³⁾ *Orazio*. Fisiologia del parlamentarismo in Italia (1911).

¹⁴⁾ *Minghetti*. I partiti politici.

¹⁵⁾ *Jacini*. I conservatori ed i partiti politici in Italia.

¹⁶⁾ *A. Vivante*. Irredentismo adriatico (1912).

¹⁷⁾ *E. Corradini*. Il nazionalismo italiano (1914).

¹⁸⁾ *B. Colari*. Из истории ирредентизма («Гол. Минувшего», 1916).

вите итальянской эмиграции, о которой есть работы *Л. Паолетти* ¹⁾ и *А. Франческини* ²⁾. В то же время, однако, за 1860 — 1914 годы экономическое положение очень поправилось. Наиболее полными трудами по экономической истории Италии являются итальянская книга *Сандоро* ³⁾, французская *Эрнеста Лемонона* ⁴⁾, охватывающие все время существования Итальянского королевства, а также работы *Сенсини* ⁵⁾ и *Дж. Принцивалли* ⁶⁾, касающиеся более близких времен. Об улучшении экономического положения говорит и книга *А. Пеню* ⁷⁾.

Между более специальными работами отметим книги *Кюшевал-Клариньи* об итальянских финансах, долгое время бывших в очень плохом состоянии ⁸⁾, *В. Зомбарта* о торговой политике Италии ⁹⁾, в особенности *Соннино* ¹⁰⁾, *де-Рокиньи* ¹¹⁾, *Ветере* ¹²⁾, *Росси* ¹³⁾, и др. о крестьянах и сельском пролетариате, ряд работ о сельских экономических ассоциациях, между прочим на русском языке ¹⁴⁾, книгу *А. Лория* ¹⁵⁾ о рабочем движении и пр. ¹⁶⁾.

Социалистическое движение, начавшееся в Италии позже, нашло несколько историков. Самым солидным трудом в этой области следует признать двухтомную книгу *Анджиолини* ¹⁷⁾, имеющуюся и в русском переводе, большею же частью, однако, эта литература состоит из статей, разбросанных по разным изданиям. Интересны книги *Р. Михельса* ¹⁸⁾ о пролетариате и о буржуазии в итальянском социалистическом движении и об истории марксизма в Италии. О распространении в ней учения французских синдикалистов можно отчасти судить по книге *Преццолини* ¹⁹⁾ и некоторым статьям ²⁰⁾. Значительную роль в общественном движении играли еще в Италии анархизм, и в книге *Цокколи*, указанной выше (стр. 49) об этом можно найти сведения.

¹⁾ *Lamberto Paoletti*. L'emigrazione italiana negli ultimi trent'anni (1908).

²⁾ *Ant. Franceschini*. L'emigrazione italiana nell'America di Sud (1908).

³⁾ *Sandoro*. Italia nei suoi progressi economici dal 1860 al 1910 (1912).

⁴⁾ *E. Lemonon*. L'Italie économique et sociale, 1861—1912 (1913).

⁵⁾ *G. Sensini*. Le variazioni del stato economico d'Italia nell'ultimo trentennio del secolo XIX (1904).

⁶⁾ *Gino Prinziwalli*. Italia nella sua vita economica (1915).

⁷⁾ *Albert Pingaud*. L'Italie depuis 1870 (1915).

⁸⁾ *Cucheval-Clarigny*. Les finances de l'Italie, 1866—1885 (1885).

⁹⁾ *Werner Sombart*. Die Handelspolitik Italiens (1892).

¹⁰⁾ *Sonnino*. I contadini in Sicilia (1876).

¹¹⁾ *De Roquigny*. Le prolétariat rural en Italie (1904).

¹²⁾ *Filippo Vetere*. Il movimento agricolo siciliano (1903).

¹³⁾ Рус. пер. *Росси*. Крестьянское движение в Сицилии.

¹⁴⁾ *А. И. Чупрова*, *А. Малышева* («Рус. Бор.», 1914, V), *Осоролина*.

¹⁵⁾ *Ach. Loria*. Il movimento operaio (1903). Рус. пер. (1905).

¹⁶⁾ О колониальном движении см. выше. стр. 35.

¹⁷⁾ *Анджиолини*. История социализма в Италии (1907).

¹⁸⁾ *Roberto Michels*. Il proletariato e la borghesia nel movimento socialista italiano (1908).—Storia del marxismo in Italia (1910).

¹⁹⁾ *G. Prezzolini*. La teoria sindacalista (1909).

²⁰⁾ *М. Антонова* в «Вестн. Евр.» 1909, XI, *Labriola* в «Mouven. Soc.» (1910)

В заключение этого обзора, вышедшего более кратким сравнительно с обзорами по литературе других стран в зависимости от меньшего развития итальянской историографии, укажем, что и об отдельных деятелях эпохи литература по истории Италии в нашем периоде не так богата. Мало было написано книг и об отдельных политических деятелях, каковы *Депретис* ¹⁾ или *Криспи* ²⁾, из которых только второй имел значительную литературу. Исключение представляет собою личность Гарибальди, о котором писано было очень много на разных языках. Первая значительная книга о нем была французская *Дельво* ³⁾ для более раннего периода (до 1859 г), после семидесятого года писали о нем *Бальбиани* ⁴⁾, *Бент* ⁵⁾, *Гверцони* ⁶⁾, *Марио* ⁷⁾ и др.; порусски см. в «Былом и Думах» *Герцена*, а также в биографической библиотеке *Павленкова*.

¹⁾ *L. Breganze*. Agostino Depretis ed i suoi tempi (1894).

²⁾ О Криспи книги: *V. Riccio* (1887), *Narjoux* (1890), *Cavallotti* (L'Italia sotto Crispi e la democrazia, 1891), *Hans Barth* (1893), *Margiotto* (1898), *Stillmann* (1899) и др.

³⁾ *Delveau*. Garibaldi, vie et aventures (1867).

⁴⁾ *Balbani*. Scene storiche della vita di Garibaldi (1772).

⁵⁾ *Bent*. Life of Garibaldi (1831).

⁶⁾ *Guézzoni*. Garibaldi con documenti inediti (1882).

⁷⁾ *Mario*. G. ed i suoi tempi (1884).

XI. П о л ь ш а.

После неудачного восстания 1863 года положение поляков в России вообще и в частности положение царства Польского ухудшилось: началось усиленное «обрусение» и систематическое уничтожение всего, что до этого времени отличало управление царством от остальной России, если не считать только, что к Польше не были применены такие русские реформы, как земское и городское самоуправление, суд присяжных и т. п. Началась и реакция в польском обществе, выразившаяся в проповеди позитивной «органической работы» против романтических революционных порывов. Вопрос о восстановлении Польши, как государства, отступил на задний план перед вопросом сохранении польской национальности, политика — перед экономикой и о культурой. В австрийском «заборе», в Галиции, получившей от Австрии большие уступки, особенно проповедовалась лояльность по отношению к существующему правительству, откуда такое настроение повлияло и на русскую Польшу и на политику «угоды» в смысле соглашения. Усиливалось это настроение и тем, что в прусской Польше, в Познани, началось вытеснение и устранение поляков от землевладения, государственной службы и т. п., одним словом, немечение, которое полякам казалось более опасным, нежели обрусение. Центром польской политической жизни сделался Краков, но это был центр очень консервативный. Бывшее в худшем политическом положении Царство Польское делало зато большие успехи в экономическом отношении, причем польская промышленность, быстро развивавшаяся, пользовалась для сбыта своих произведений широким российским рынком, а это также благоприятствовало мирному течению дел. Галицийская шляхта и буржуазия Царства Польского (в значительной мере еврейская) сходились в одинаковом политическом настроении при всем различии более консервативных и более либеральных направлений политической мысли. Общему настроению семидесятых годов русское правительство было обязано тем, что ни во время русско-турецкой войны, ни тогда, когда в России началось революционное движение тех годов, Царство Польское оставалось спокойным.

Новая эпоха в истории польского общества началась только с возникновением более демократических и прогрессивных движений,

когда, между прочим, в Царстве Польском под влиянием русским, в других частях Польши под влиянием немецким стал распространяться социализм, главным образом, в восьмидесятых годах, на которые со следующим десятилетием и можно смотреть, как на особую эпоху, пока австрийские избирательные реформы конца XIX и начала XX века и русская революция 1905—1906 годов не вызвали к жизни новые политические партии, среди которых образовавшаяся в 1900 г. польская социалистическая партия прямо поставила свою задачу поднять новое восстание для образования из Польши независимой республики, — мысль, которая все более и более распространялась, так что в начале 1913 года в Кракове уже существовала особая организация, приступившая к практическим приготовлениям.

Следовательно, в истории Польши после 1863 г. различаются эпохи шестидесятых-семидесятых годов, восьмидесятых-девяностых и первых лет XX века. Наиболее свободно развивалась политическая жизнь нации в Галиции, в Царстве Польском она сделалась более возможною только с 1905 года, в Познани же почти непрерывно шла борьба германизма с полонизмом путем разных чрезвычайных мер со стороны прусского правительства.

Для всех частей Польши см. книгу *Студницкой*, указанную на стр. 64 и *Валишевской*, Современная Польша и ее политические перемены (1906).

Общий очерк положения русской Польши представляет собою книга А. А. Корнилова «Русская политика в Царстве Польском», а для начала царствования Александра II¹⁾ наиболее важными пособиями являются большой труд *Лисицкой*, указанный в предыдущем выпуске (стр. 94) и В. Д. Спасовича о Велепольском²⁾. Что касается литературы по истории польского восстания 1863—1864 г., то она чрезвычайно разбросана, между прочим, по русским и польским журналам и в значительной мере заключается в воспоминаниях деятелей и современников, как, напр., одного из членов «ржонда народного» *Авейде*, архиепископа *Фелинской* и др., а с русской стороны виленского генерал-губернатора гр. М. Н. Муравьева и т. п.³⁾ Член «ржонда» во втором его составе *Антон Гиллер*⁴⁾ опубликовал в 1867—1871 годах «Историю польского восстания», на которую можно смотреть, как на первоисточник. Для дальнейшей эпохи большой материал собран в книге бывшего варшавского профессора А. Л. Поюдина «Главные течения польской политической мысли в 1863—1907 годах» (1908), где речь идет притом не об одном только Царстве Польском.

Об австрийской Польше у нас была уже речь в параграфе о Габсбургской монархии (стр. 64), где были указаны труды как о

¹⁾ В известной книге о нем С. Татищева, очень панегирической, есть, конечно, и о польской политике этого царствования, как и в других историях России.

²⁾ В. Спасович. Жизнь и политика маркиза Велепольского (1882).

³⁾ *Awejde*. — Ze wspomnień arcybiskupa *Felńskiego* (1897). — Записки Муравьева.

⁴⁾ A. Giller. Historia powstania polskiego.

польской, так и об украинской частях Галиции. Из них повторим только название книги *Фельдмана* о политических партиях и их программах в Галиции, кроме которой вообще для всей Польши имеется аналогичная этой книге работа *Деливы* ¹⁾. В числе польских партий образовались и социалистические, о которых имеется мало отдельных работ ²⁾, причем в одной из таких работ рассматривался вопрос о независимости Польши в социалистической программе ³⁾.

О польских галицийских отношениях есть еще ряд работ, касающихся Галиции вообще ⁴⁾, ее демографической статистики ⁵⁾, об экономической в ней нужде ⁶⁾, об умственной темноте ее населения ⁷⁾, о галицийском землевладении ⁸⁾, о галицийском сейме ⁹⁾ и т. п. В виду того, что в Галиции наиболее развивалась свободная от внешнего гнета политическая мысль, общественные настроения здесь могли полнее выражаться и создаваться планы относительно будущего Польши ¹⁰⁾.

Совсем в другом положении находились поляки в Пруссии, где правительство и само немецкое общество поставили себе задачей денационализацию польских областей Пруссии, бывшую гораздо более опасной для поляков, чем политика «обрусения» в Царстве Польском, так как в число правительственных мероприятий входили скупка земель, принадлежавшим полякам, и заселение целых обширных местностей немецкими колонистами. На этой почве и шла, главным образом, борьба между полонизмом и германизмом. Общий обзор прусско-польских отношений дан в истории познанской провинции в XIX веке *Раковского* ¹¹⁾, который писал еще и специально о борьбе поляков против онемечения,—тема, которая была разработана еще и *Юзефом Бузеком* ¹²⁾, все это—с польской стороны, а со стороны немецкой о польском вопросе в Пруссии написал книгу *Л. Бернхард* ¹³⁾.

¹⁾ *Leliwa* (псевдоним). Nasze stronnictwa skrajne.

²⁾ *Żegota* (псевд. *Дашинского*). Krokta historya rozwoju partyi socjalistycznej w Galicyi (1894).

³⁾ *Mich. Lusnia*. Niepodległość Polski w programie socjalistycznym (1909). Автор *Kelles-Krauz*.

⁴⁾ *F. Bujał*. Galicya (1908—1910).

⁵⁾ *J. Buzeł*. Stosunki narodowe i socyalne ludności Galicyi (1905).

⁶⁾ *Szczepanowski*. Niedza w Galicyi (1888).—*Lipszyc*. Wirtschaftliche Studien aus Galizien (1901).

⁷⁾ *Swiatłomir*. Ciemnota Galicyi w swietle cyfr i faktów.—*Kumanieski*. Szkolnictwo ludowe w Galicyi wobec analfabetyzmu (1906).

⁸⁾ *Z. Daszyńska-Golińska*. Własność rolna w Galicyi (1900). О том же *Krzyżanowskiego* в «Jahrbuch für Gesetzgebung, Verwaltung and Volkswirtschaft» за 1895 год.

⁹⁾ *Bienaimé*. La diète de Galicie, ses tendances autonomiques (1910).

¹⁰⁾ *Milewski*. Zagadnienia narodowej polityki (1909).

¹¹⁾ *K. Rąkowski*. Dzieje w.-ks. Poznańskiego, a także Walka w obronie narodowości polskiej pod berłem pruskim.

¹²⁾ *Josef Busek*. Historya polityki rządu pruskiego wobec polaków, 1815—1908 (1909).

¹³⁾ *L. Bernhard*. Das polnische Gemeinwesen im preussischen Staat (1907). Есть рус. пер. 1910.

Близкое отношение к предмету имеет и международная анкета организованная польским писателем *Сенкевичем* ¹⁾ по вопросу о поведении прусского правительства. Отметим и публицистическую работу *Романа Дмовского* ²⁾. Впрочем, самим немцам приходилось иногда признавать, что своих целей они не достигали; об этом, напр., есть книга *Путткамера* ³⁾.

¹⁾ Prusse et Pologne. Enquête internationale organisée par *H. Sienkiewicz*.

²⁾ *Р. Дмовский*. Германия, Россия и Польский вопрос (1909).

³⁾ *Bar. K. Puttkamer*. Die Misserfolge in der Polenpolitik.

ХИ. Ф р а н ц и я.

История Франции с 1870 года есть история третьей ее республики. За восемь десятилетий, протекавших от революции 1789 года до начала третьей республики, Франция побывала по два раза и конституционной монархией, и плебисцитарной империей, и республикой, причем на последнюю приходится только 16 лет (включая и пять лет консульства, бывшего переходом к империи). Третья республика была счастливее не только двух первых, но и других режимов. Но упрочилась республика во Франции не сразу и только после борьбы с попытками восстановления монархического строя. Эта борьба составляет содержание особенно первых десятилетий после революции 1870 года. Окончательно свою республиканскую конституцию Франция получила только в 1875 году. Реакционному настроению в нации немало содействовало восстание парижской Коммуны весной 1871 года. Это событие и составляет первую в хронологическом порядке тему в разработке внутренней истории третьей республики. Вторая тема—история возникновения конституции 1875 года.

Отдельными эпизодами реакционной борьбы против республики являются попытки монархической реставрации, политика „нравственного порядка“, буланжистское движение, панамский скандал, дело Дрейфуса, наполняющее весь конец XIX века. Со всем этим неразрывнейшим образом связана история французских политических партий, объясняющая и столь частые во Франции при третьей республике министерские кризисы. Основы партийного расслоения нации нужно искать в ее социальных отношениях и в исторических традициях.

Французская реакция при третьей республике получила резко выраженный клерикальный характер. Борьба с клерикализмом является тоже одною из важных сторон политической жизни страны с семидесятых годов прошлого века. Сюда относятся боевые меры против духовенства за светскую школу, против клерикальных конгрегаций и т. п., что приводит, наконец, в начале XX столетия к отделению церкви от государства.

В общем республиканская партия постепенно побеждала, а в ней все более и более усиливалось левое, радикальное крыло. Параллельно с этим усиливалось во Франции и социалистическое движение, которое в начале периода переживало тяжелый кризис после подавления

парижской коммуны. С самого конца XIX века социалисты даже начали входить в состав правительства. Но более серьезного социального законодательства Франции пришлось ждать до начала XX века, к каковому времени и рабочее движение приняло особенно большое развитие.

К числу явлений, характерных для французской истории при третьей республике относится также ее колониальная политика, начиная с восьмидесятых годов¹⁾. О франко-русском союзе речь уже шла раньше²⁾.

В истории Франции с 1859 по 1914 год можно различать следующие периоды: 1) шестидесятые годы,—время „либеральной“ империи до взрыва в 1870 году войны с Германией, 2) семидесятые годы,—эпоха реакции и господства консервативных партий до перехода большинства к республиканцам в исходе этого десятилетия, 3) два последние десятилетия прошлого века эпоха последней борьбы за республику и 4) начало XX века.

Литература по истории второй империи во Франции была указана в предыдущем выпуске (стр. 109-110). Из нее здесь нужно выделить для периода „либеральной империи“ многотомную книгу бывшего наполеоновского министра *Эмиля Олливье*³⁾, представляющую его „этюды, рассказы и воспоминания“, что придает ей характер и первоисточника, требующего, однако, очень критического к себе отношения. Другая работа о конституционном развитии второй империи принадлежит *Бертону*⁴⁾. Франко-германская война, литература по которой указана выше (стр. 16), прервала эту „эволюцию“. Из отдельных эпизодов войны 1870—1871 г. особое значение имеет четырехмесячная осада Парижа, о которой было написано множество книг: *Франсиска Сарса*, *Кинз*, *де-Меффрэ* (все 1871 г.), *Трошю* (1872), *Эйлли* (*Heylli*, 1874), *Дюкро* (1875—1878), *Санье* (*Sagnier*, 1888) и мн. др. Об образовавшемся тогда правительстве национальной обороны есть работы *Жюля Фавра*⁵⁾, *Вальфрэ*⁶⁾, *Ривьера*⁷⁾, и др. В это время во Франции, как энергичный политический деятель, выделился Гамбетта, о роли которого в национальной обороне есть книга *фон-дер-Гольца*⁸⁾.

Эпилогом внешней войны была гражданская—парижское восстание 18 марта 1871 года, чаще называемое парижской Коммуной. Она уже на самых первых порах вызвала целую литературу, конечно, публицистического характера, но могущую служить и историческим материалом, кроме непосредственных источников, каковыми являются сборник актов коммуны и официальное следствие о ней⁹⁾. Уже в

¹⁾ См. выше стр. 34.

²⁾ См. выше стр. 18.

³⁾ *E. Ollivier. L'Empire libéral.*

⁴⁾ *H. Berton. L'évolution constitutionnelle du second empire* (1900).

⁵⁾ *J. Favre. Le gouvernement de la défense nationale.*

⁶⁾ *Valfrey. Histoire de la diplomatie de la défense nationale.*

⁷⁾ *A. Rivière. Trois mois de dictature en province. Le gouvernement de la défense nationale à Tours* (1871).

⁸⁾ *Colmar von der Goltz. Gambetta et ses armées* (1877).

⁹⁾ Documents pour l'histoire de la Commune (1871).—L'enquête sur l'insurrection du 18 mars.—Сборник прокламаций 1870—1871 г.: *Claretie. Les murailles politiques de la France.*

1871 году появились многочисленные работы обо всем движении или об отдельных его сторонах и эпизодах большею частью на французском языке, каковы написанные *Езерским, Лефрансе, Локруа, Малоном, Молинари, Мендесом, Мориакон, де-Монферье, вик. Бомон-Васси, Нобле, Растулем* и др. ¹⁾. В России вслед за восстанием и подавлением Коммуны написал о ней книжку *Э. К. Ватсон* ²⁾, вызвавшую такие нарекания на автора, что, повидимому, он сам изъясил ее из продажи. После 1871 года не переставали появляться воспоминания участников и современников и исторические обзоры событий, иногда очень обемистые, как книги *Арну* в трех томах или *Максима Дюкана* в пяти томах ³⁾. Из них первый сторонник коммуны, второй ее критик. К числу более известных трудов принадлежит книга *Лисагара*, тоже приверженца Коммуны, существующая и в русском переводе ⁴⁾. Особенно видные работы о коммуне вышли из под пера социалистических (в широком смысле) авторов. Здесь обращают на себя внимание книги *Маркса* и *Энгельса* ⁵⁾, *П. Л. Лаврова* ⁶⁾, *М. А. Бакунина* и *П. А. Кропоткина* ⁷⁾ и т. п., не называя брошюр чисто агитационного значения. Конечно, парижской Коммуне отводится свое место и в общих историях третьей республики (*Зевора, Ганото* и др.) и в общих историях социализма. В жоресовской „Histoire socialiste“ о Коммуне (в XII) томе написал *Л. Дюбрейль*, работа которого появилась и в русском переводе ⁸⁾.

Общих историй третьей республики очень много. Наиболее осведомленную из них является „История современной Франции“ *Ганото* ⁹⁾, в первых четырех томах которой изложение было доведено до 1882 года. Другие большие истории были предприняты *Зевором* ¹⁰⁾, *Локком* и *Дрейфусом*, продолжавшими французскую историю *Лавалле* ¹¹⁾. Меньших размеров книга о третьей республике написана *Джоном*

¹⁾ *Jeziarski*. Entrée de l'armée dans Paris. — *Lefrançais*. Le mouvement communaliste à Paris. — *B. Malon*. La troisième défaite du prolétariat. — *E. Lockroy*. La commune et l'assemblée. — *Molinari*. Les clubs rouges pendant le siège de Paris. — *Mendès*. 73 journées de la commune. — *Moriac*. Paris sous la commune и т. д.

²⁾ Эпилог франко-прусской войны. Очерк парижской коммуны 1871 г. Тогда же о Коммуне появились статьи *П. Д. Боборыкина* («Отеч. Зап.», 1871), *Ковальского* («Рус. Вестн.» 1871) и др.

³⁾ *A. Arnould*. Histoire de la commune (1878). — *Maxime Du Camp*. Les convulsions de Paris (1878). Кроме того, ряд книг *Villetard* (1872), *Louis Fiaux* (1879), *C. Pelletan* (La semaine sanglante), *G. du Costa* (1904—1905), *G. Bourgin* (1907), *Elie Reclus* (1908) и др. По-немецки вышли работы: *Wittig'a* (1872), *Becker'a* (1879), *Lauser'a* (1878), *Meerheimb'a* и др.

⁴⁾ *Lissagaray*. Histoire de la Commune (несколько изд. и по-франц., и по-русски). По-русски переведена еще «История революции 18 марта» *Ланжале* и *Корбе* (1872).

⁵⁾ *К. Маркс*. Гражданская война во Франции с предисл. *Энгельса* (Женевск. изд. 1893 и ряд изд. в России с 1905 г.).

⁶⁾ Появилась в России в 1919 г., а раньше были заграничные издания.

⁷⁾ Брошюры обеих вышли в России в 1906 г.

⁸⁾ *Dubreuilh* во второй половине XII т. Рус. пер. 1908.

⁹⁾ *G. Hanotaux*. Histoire de la France contemporaine.

¹⁰⁾ *E. Zévort*. Histoire de la troisième république (1896 и сл.).

¹¹⁾ *Th. Lavallée*. Histoire des français continuée par *Lock* et *Dreifous*, начинающая с VI тома. Больше справочная книга.

Лабрюскьером, как XII том „Социалистической истории“ *Жореса* ¹⁾. Довольно полный очерк истории первых тридцати лет третьей республики дает книга *Инсарова* ²⁾, которую дополняет для начала XX века русская же работа *Н. Е. Кудрина* ³⁾. К этой же литературе относятся книги *Кубертена* об эволюции Франции при третьей республике ⁴⁾, *Леблон* о французском обществе этой эпохи ⁵⁾, *Карла Фойеля* о внутреннем состоянии Франции от 1870 до 1895 ⁶⁾ и пр. и пр.

С историей третьей республики тесно связана история республиканской партии во Франции при прежних режимах, о чем писали *Вейль* ⁷⁾, книга которого переведена по-русски, и *И. Чернов* ⁸⁾, автор нескольких работ по этому вопросу. Этой партии не удалось сразу добиться установления республики, ибо в первом национальном собрании, о коем имеются работы *Марсера* ⁹⁾ и *С. Дени* ¹⁰⁾, преобладали монархисты. Был момент, когда во Франции политические деятели легитимистского и орлеанистского лагерей серьезно помышляли о монархической реставрации, — эпизод в настоящее время достаточно освещенный работами *Э. Додэ* ¹¹⁾, *Де Жуайе* ¹²⁾, *де-Кастеляна* ¹³⁾ и *Жозефа Дю-Буриа* ¹⁴⁾. Окончательное признание Франции республикой произошло только в 1875 году, причем ее конституция состоит из семи отдельных законов, изданных в 1871, 1873 и 1875 годах. Текст их в русском переводе имеется в сборнике *Нольде* и *Гессена* (См. выпуск XVII, стр. 37), история возникновения конституции 1875 года рассказана *Луи Бланом* ¹⁵⁾, комментарии к ней можно найти в сборнике конституций *Эли* (в. XVII, 37) и в книге *Девена* ¹⁶⁾, а государственное право Франции обработано в целом ряде трудов на разных языках, каковы французские труды *Пьерра* ¹⁷⁾, *Де-ла-Бинь де Вильнев* ¹⁸⁾ и

¹⁾ *John Labrusquière*. Hist. de la 3-me république. Труд очень неравномерно распределяющий материал и вообще недостаточно научный.

²⁾ *Инсаров*. Современная Франция. История третьей республики (1900).

³⁾ *Н. Е. Кудрин* (псевд. *Н. С. Русанова*). Очерки современной Франции (1903).

⁴⁾ *P. de Coubetin*. L'évolution française sous la troisième république.

⁵⁾ *M. A. Leblond*. La société française sous la troisième république (1905).

⁶⁾ *Karl Vogel*. Die dritte Republik bis 1895 (1895).

⁷⁾ *G. Weil*. Histoire du parti républicain en France avant 1870 (рус. пер. 1906).

⁸⁾ *J. Tchernoff*. Hist. du parti républicain sous le gouvernement de juillet (1902). — Associations et sociétés secrètes sous la deuxième république (1905). — Le parti républicain sous le second empire.

⁹⁾ *Marcère*. L'assemblée nationale de 1871 (1907).

¹⁰⁾ *S. Denis*. Hist. contemporaine. La chute de l'empire — l'assemblée nationale (1897—1903).

¹¹⁾ *E. Daudet*. La vérité sur l'essai de restauration.

¹²⁾ *Des Joyeux*. La fusion monarchique. (1913).

¹³⁾ *De Castellane*. Dernier essai de restauration monarchique (Nouvelle Revue, 1895).

¹⁴⁾ *J. Du-Bourg*. Les entrevues des princes. La vérité et la légende (1910).

¹⁵⁾ *Louis Blanc*. Histoire de la constitution du 25 février 1875.

¹⁶⁾ *A. Devin*. Commentaire de la constitution du 25 février 1875 (1875).

¹⁷⁾ *Pierre*. Lois constitutionnelles de la République française (1885).

¹⁸⁾ *De la Bigne de Villeneuve*. Eléments du droit constitutionnel français (1892).

др., немецкие *Лебона*¹⁾ и *Бри*²⁾, английский *Каррье*³⁾, русский *В. Ф. Дерюжинский*⁴⁾ и т. п.

Первым главою исполнительной власти во Франции при третьей республике был либеральный журналист эпохи реставрации, политический деятель июльской монархии, второй республики и второй империи Тьер, о котором существует большая литература в виде его биографий и характеристик *Эпеншвилера* (1877; нем.), *Жюля Симона* (1885), *Ремюза* (1889), *Зевора* (1892) и мн. др. и в виде специальных работ о правительственной деятельности в 1871—1873 годах, каковы книги *Ришардэ*⁵⁾, *Жюля Симона*⁶⁾, *Зевора*⁷⁾, *Де Бютенвалля*⁸⁾, причем есть и еще более специальные труды об отдельных сторонах этой деятельности, напр., *Дониоля* об освобождении территории от германской оккупации⁹⁾.

Как Тьер был представителем республики консервативной, так республика прогрессивная, сначала даже радикальная, но потом уже оппортунистская, имела своим представителем Гамбетту, о котором литература также очень велика. Авторами его биографий и историками его политической жизни были *Лаффитт* (1879), *Барду* (1879), *Нёкастель* (1885), *Жозеф Рейнак* (1887), *Бертольд Гревиль* и *Плантье* (1883), *Демаре* (1882), *Тюра* (1883), *Турнье* (1893) и др., а также о нем писали и в России *А. С. Травевский*¹⁰⁾, *Е. И. Утин*¹¹⁾, *Е. В. Тарле*¹²⁾ и др.

Вообще этот род литературы необычайно развит во Франции, и о многих деятелях третьей республики есть книги очень солидного содержания, дающие большой материал для общего познания эпохи. Такова, напр., книга *Анри Лере* о Вальдеке-Руссо и третьей республике¹³⁾, в предисловии к которой прямо сказано, что это не простая биография, но целая глава современной истории. Отметим здесь биографию второго (реакционного) президента Мак-Магона, написанную *де-Превиллем*, книгу *Барбу* о третьем президенте, Жюле Гриви, *Майльяра* (1897) о Феликсе Форте, *Авенеля* (1903) об Эмиле Лубэ. Кроме того, писали целые книги *Фанье* (*Fagnier*, 1902) о Бройле, *Мулен* (1879) *Пико* (1883), и др. о Дюфоре, *Эмиль Фаиз* о Дюпанлу (1914), *Л. Сеше*

1) *Lebon*. Das Staatsrecht der Französischen Republik (1886; в коллекции *Марквардсена*).

2) *Brie*. Die gegenwärtige Verfassung Frankreichs (1893).

3) *C. F. A. Carrier*. Constitutional and organic laws of France (1893).

4) *В. Дерюжинский*. Конституция третьей республики (сборн. «Из истории политич. свободы», 1906).

5) *Richardet*. Histoire de la présidence de Thiers (1875).

6) *Jules Simon*. Le gouvernement de Thiers (1878).

7) *Zévort*. La présidence de Thiers (1896).

8) *De Butenval*. Politique économique... du gouvernement... pendant les années 1871—1873 (1874).

9) *H. Doniol*. La libération du territoire.

10) Леон Гамбетта и правительство национальной обороны.

11) В «Вестн. Евр.», 1892.

12) В «Мире Бож.» за 1901; перепеч. в «Очерках и характеристиках», 1903.

13) *Henry Leyret*. Waldeck-Rousseau et la troisième république, 1869—1889 (1908).

о Жюле Симоне (1887) *Рамбо* (1903) и *Робике* о Жюле Ферри, *Берильон* о Поле Бере (1887), *Бертран* и *Феррье* (1887) и *Смит* (1895) о Лессепсе, *Эрнест Шарль* (1902, другая книга о Вальдеке-Руссо), *Пельтан*, *Георги Брандес* и др. о Клемансо, *Жеро-Бастен* (1879) о Комбе (1904), *Оливье Пэн*, *Ед. Базир* (1883) о Рошфоре, *Жеффруа* о Бланки (рус. пер. 1906), не включая сюда еще того, что имеется по части книг и статей для видных социалистов, о чем речь дальше. Есть и сборники характеристик политических деятелей Франции *Э. Реклю*¹⁾, *Кудрина-Русанова*²⁾, *Пельтана*³⁾, *Ад. Бриссона*⁴⁾.

Большинство названных деятелей были вождями политических партий, история которых при третьей республике чрезвычайно сложна в виду их дробности, изменчивости и даже недостаточной определенности программ. Общий обзор партий при третьей республике дан в книге *Жака*⁵⁾, вышедшей накануне мировой войны и, следовательно, подводящей итоги под сорока с лишним годами республиканского строя Франции. Классификация партий колебалась, и самые названия изменялись. Другое издание, в котором дается обзор партий в начале XX века, это—справочник *Ле Шартье* под заглавием «Франция и ее парламент»⁶⁾. От прежних режимов Франции в ней оставались монархисты разных оттенков, т. е. легитимисты, орлеанисты и бонапартисты, которые были господами положения в семидесятых годах. О монархистах при третьей республике есть работа *Л. Теста*⁷⁾. Особенно много заставляли о себе говорить бонапартисты, время от времени перекрашивавшие себя в новые цвета. Бонапартизм был темой французской книги *Ришара*⁸⁾ и английской *Фишера*⁹⁾. Монархические партии всегда шли рука об руку с клерикалами, бывшими наиболее непримиримыми врагами республики, политика которой все более и более принимала антиклерикальный характер. Деятельность иезуитов и вообще клерикалов была направлена на буржуазию, разбогатевшие члены которой сами стремились в ряды аристократии, принимая разные титулы, как это выяснено в книге *Боннефона*¹⁰⁾. В самом конце прошлого столетия более умеренные правые, с благословения папы Льва XIII, присоединились к республике, чтобы влиять на ее законодательство в клерикальном духе.

В самом республиканском лагере в первые же годы республики произошло разделение на оппортунистов, входивших потом в соглашения с более умеренными элементами правой, и на радикалов, которые все более и более получали силы в национальном представ-

1) *Э. Реклю*. Современные политические деятели (1876).

2) Галерея современных французских знаменитостей (1906).

3) *Pelletan*. Célébrités contemporaines (1883).

4) *Ad. Brisson*. Portraits intimes (1896).

5) *Jacques*. Les partis politiques sous la III^e république (1913).

6) *E. Le Chartier*. La France et son parlement (1911).

7) *Louis Teste*. Les monarchistes sous la troisième république (1891; нов. изд. 1907).

8) *J. Richard*. Le bonapartisme sous la république (1883).

9) *H. A. L. Fisher*. Bonapartism.

10) *Bonnefon*. La noblesse de France et les anoblis de la république (1909).

вительстве, в виде ли чистых радикалов или радикалов-социалистов, которые сами, однако, строго обособлялись от остальных социалистов. О радикальной политике имеется книга *Ф. Бюиссона*¹⁾. Что касается до социалистов, то о них речь будет дальше.

Вследствие крайней дробности партий и неустойчивости парламентского большинства, большею частью имевшего коалиционный характер, во Франции чаще, чем где бы то ни было, происходили министерские кризисы. Существует особая литература о министерствах и министерских кризисах во Франции. *Мюэль*²⁾ дал обзор всех министерств Франции за сто лет (1790—1890), а в 1910 году вышло еще издание списков всех министерств с 1789 по 1909 г.³⁾ Специально о министерствах при третьей республике есть работа *Окура*⁴⁾. Упомянутый Мюэль писал еще о министерских кризисах в 1895—1898 годах⁵⁾.

Экономическая история Франции в рассматриваемый период разработана гораздо меньше, чем то было бы желательно. Главнейшим трудом в этой области является большой том *Левассёра* под заглавием «Рабочие и промышленные вопросы при третьей республике»⁶⁾, завершающий двухтомную «Историю рабочих классов» и дополняемую еще «Историей торговли во Франции» того же автора (см. стр. 27). Кое-что по экономической истории Франции нами было указано в параграфе III настоящего выпуска, и здесь мало чем остается это дополнить. Русская книга *В. Левитского* рассматривает «Сельскохозяйственный кризис во Франции в 1862—1892 годах» (1899), но об этом есть и в указанной в другом месте (см. стр. 50) книге *С. Н. Булакова*. О том же см. французскую книгу *Флур-де-Сен-Жени*⁷⁾. Более общие вопросы затронуты в книге *Фоеля* (стр. 97), а недурной общий очерк *Виаллата* имеется в XII томе «Всеобщей истории» *Дависса* и *Рамбо*⁸⁾.

Зато очень богата литература по рабочему и социальному движению. О положении рабочего класса имеется переведенная по-русски книга *Ф. и М. Пеллутье*⁹⁾, еще работа *Мильо*¹⁰⁾ и др., о социальном движении переведены по-русски книги *Вейля*¹¹⁾ и *Галеви*¹²⁾, о синдикальном движении *Поля Луи*¹³⁾, тоже существующая в русском

¹⁾ *F. Buisson. La politique radicale. Étude sur les doctrines du parti radical et radical-socialiste* (1908).

²⁾ *Muel. Gouvernements, ministères et constitutions de la France depuis cent ans.*

³⁾ *Les ministères français* (1910).

⁴⁾ *Haucour. Gouvernement et ministères de la troisième république française.*

⁵⁾ *Muel. Les crises ministérielles en France de 1895 à 1898* (1899).

⁶⁾ *E. Levasseur. Questions ouvrières et industrielles sous la troisième république* (1907).

⁷⁾ *Flour de Saint-Genis. La propriété rurale en France* (1902).

⁸⁾ *Viallate. La France économique de 1870 à nos jours.*

⁹⁾ *Ф. и М. Пеллутье. Жизнь рабочих во Франции* (1901).

¹⁰⁾ *A. Milhaud. La classe ouvrière en France au XIX siècle.*

¹¹⁾ *C. Weil. Le mouvement social en France de 1852 à 1902.*

¹²⁾ *Д. Галеви. Очерки по истории рабочего движения во Франции.*

¹³⁾ *Paul Louis. Histoire du mouvement syndical en France, 1789—1906* (1907).

переводе, и работы *Юбера-Вальру*¹⁾, *Л. Козловского*²⁾, *Н. Критской* и *Н. Лебедева*³⁾, *Лагарделя*⁴⁾, *Ф. Шалле*⁵⁾, *Булле*⁶⁾, *Л. Левина*⁷⁾, *Р. Мак-Дональда*⁸⁾, а также русском языке такие работы, как книга *Е. Сталинского* (1907) и один сборник статей⁹⁾. Движение это охватило и государственных служащих¹⁰⁾, а также подчинило себе так называемую Всеобщую конфедерацию труда¹¹⁾.

К сожалению, пока не имеется цельного и исчерпывающего труда о французском социализме при третьей республике вообще и особенно начиная с восьмидесятых годов, когда это движение во Франции возродилось. Некоторые публикации с общими, повидимому, заголовками, все-таки не дают полной картины¹²⁾. Об отдельных социалистических деятелях имеется некоторая литература. Например, ряд статей о них помещен в двух книгах *Н. С. Русанова*¹³⁾, в отдельности же более всего было писано о Жоресе, о котором есть работы *Шарля Ратпопорта*¹⁴⁾, *Леви Брюля*¹⁵⁾ и др. Имеется и книга *Лави* о Милльеране (1902) и др.

Политическое и социальное законодательство третьей французской республики было весьма значительным, хотя многие вопросы (напр. о подоходном налоге) не могли получить разрешения вследствие оппозиции заинтересованных общественных элементов. Более всего обращают на себя внимание мероприятия, направленные против клерикализма, заключавшиеся в школьных законах, в декретах против католических конгрегаций, в отделении церкви от государства, и законодательство социальное.

Об отделении церкви от государства, породившем большую публицистическую литературу, уже было сказано в другом месте

¹⁾ *Huber-Valleroux. Les associations coopératives en France* (1883).

²⁾ *Л. Козловский. Очерки синдикализма во Франции* (1907).

³⁾ *Критская и Лебедев. История синдикального движения во Франции, 1789—1907* (1908). Есть и по-франц.

⁴⁾ *Lagarde. Evolution des syndicats en France* (1901).

⁵⁾ *F. Challaye. Le syndicalisme révolutionnaire et le syndicalisme réformiste* (1909).

⁶⁾ *Bouglé. Syndicalisme et démocratie.*

⁷⁾ *Louis Levine. The labour movement in France. A study in the revolutionary syndicalism* (Columbia univ. series, 1912).

⁸⁾ *J. Ramsay Mac Donald. The syndicalism* (1912).

⁹⁾ Под заглавием: Социальное движение во Франции (1908).

¹⁰⁾ Ряд публицистических работ, из коих наиболее общая: *J. Busquet. Les fonctionnaires et la lutte pour le droit. Другая—М. Leroy. Les syndicats des fonctionnaires* (1907).

¹¹⁾ *Ch. Frank. Les bourses du travail et la Confédération générale du travail.—A. Pawlowski. La Confédération générale du travail.—Mermeix. Le syndicalisme contre le socialisme. Origine et développement de la Confédération gén. du travail.*

¹²⁾ *Mermeix. La France socialiste.—Th. Wyzeva. Le mouvement socialiste. Les hommes et les idées.—Alfred Fouillée. La démocratie politique et la démocratie sociale.—С. Н. Прокопович. Развитие социалистической мысли во Франции* (1911).

¹³⁾ Галерея современных французских знаменитостей и Социалисты Запада и Европы.

¹⁴⁾ *Charles Rappoport. Jean Jaurès, l'homme, le penseur, le socialiste* (1915).

¹⁵⁾ *Lévy Bruhl. Quelques pages sur Jaurès* (1916).

(стр. 56), а литература о мероприятиях отличается некоторою разбросанностью. О школьном деле назовем книги *О. Грера* ¹⁾, *Жюля Симона* ²⁾, *Дрейфус-Бризак* ³⁾, *Л. Лиара* ⁴⁾ и др. Для истории борьбы с конгрегациями приходится довольствоваться общими сочинениями, в особенности книгою *Дебидура* (стр. 56).

Общей истории социального законодательства третьей республики тоже нет, а потому сведения о нем оказываются разбросанными по разным книгам и периодическим изданиям, кроме, конечно, труда *Левассера* (см. стр. 27) и немногих других в роде *Журдена* ⁵⁾, *А. Кенпена* ⁶⁾ и более специальных изданий.

В истории французского общества, которое не забывало о реванше за 1870—1871 г. и в такие времена, как годы буланжизма (см. ниже), настраивалось очень воинственно, в начале XX века начинали брать перевес пацифистские настроения даже по отношению к острому эльзас-лотарингскому вопросу ⁷⁾. Всеобщая конфедерация труда сделалась центром антимилитаристической и антипатриотической агитации ⁸⁾:—Еще один факт для психологии французского общества на рубеже XIX и XX веков, это—возрождение идеализма, даже с уклоном в сторону католицизма, в интеллигентной буржуазной молодежи ⁹⁾. До этого времени в интеллигенции господствовали свободомыслие и склонность к тому лаическому масонству, против которого так вооружались консерваторы всех оттенков, но о котором, к сожалению, нет вполне научной книги.

В заключение остановимся на трех кризисах, переживавшихся, третьей республикой в конце XIX века. Это были: буланжизм, Панама и дело Дрейфуса.

Первый эпизод получил свое имя от генерала Буланже, около которого образовалась странная коалиция крайне реакционных сил и многих радикальных деятелей для низвержения парламентской республики. О самом генерале есть книги заядлого буланжиста *Шеншоля* ¹⁰⁾ и противника движения *Верлю* ¹¹⁾, а один из общих обзоров

¹⁾ *O. Gréard*. La législation de l'enseignement primaire en France depuis 1789 (1889).

²⁾ *J. Simon*. La réforme de l'enseignement secondaire (1874).

³⁾ *Dreyfus-Brisac*. L'éducation nouvelle (1882—1883).

⁴⁾ *L. Liard*. L'enseignement supérieur en France 1789—1893. Первый том вышел в 1888 г. См. русские статьи *В. В. Водовозова* в «М. Бож.» за 1893 г., *Ю. С. Гамбарова* в «Рус. Бог.» 1901 г.

⁵⁾ *Jourdain*. La législation française sur les coalitions, son évolution au XIX siècle (1898).

⁶⁾ *A. Kenpen*. Социальное законодательство Франции и Бельгии (1900).

⁷⁾ *Laurent, Norard et Mercereau*. La paix armée et le problème d'Alsace dans l'opinion des nouvelles générations françaises (1913).

⁸⁾ *André Tardieu*. La campagne contre la patrie (Rev. des deux mondes, 1913).—*A. Chéradame*. La crise française.

⁹⁾ *Paul Sabatier*. L'orientation religieuse de la France contemporaine (1911).—*М. Еришов*. Проблемы религиозно-философской мысли в современной жизни Франции (1916).—Сборник «Соврем. течения религ. мысли во Франции».—*Agathon*. Les jeunes gens d'aujourd'hui (1913).

¹⁰⁾ *Chincholle*. Le général Boulanger (1889).

¹¹⁾ *Verlu*. Le g. Boulanger et la conspiration monarchique (1893).

всей этой истории имеется в виде книги, составленной в редакции газеты «Фигаро» ¹⁾. По-русски, кроме тогдашних журнальных статей, может быть названа статья *В. Ф. Дерюжинского* ²⁾.—Под названием «Панама» (сделавшемся нарицательным обозначением для всяких крупных коллективных растрат общественных денег) известен крах акционерной компании для прорытия Панамского перешейка, вскрывший многие язвы на теле третьей республики и давший повод консерваторам начать против нее деятельную агитацию. Общій труд *Шишта* ³⁾.

Наконец, знаменитое дело Дрейфуса связано с антиреспубликанскою агитациею по случаю процесса офицера из евреев, обвинявшегося в измене. Во Франции, как и в Германии (см. выше, стр. 81) с восьмидесятых годов началось шумное антисемитическое движение, о котором возникла некоторая литература—труды *Б. Лазара* ⁴⁾, *А. Леруа-Болье* ⁵⁾, *Левальяна* ⁶⁾, *Рафаэля* ⁷⁾, не считая множества статей. Дрейфусиада, как стали называть разыгравшуюся между консерваторами, националистами и клерикалами, с одной стороны, и либералами, республиканцами, интеллигенцией (intellectuels), с другой, борьбу, которая окончилась поражением темных сил, послужила предметом для целого ряда книг, из которых одна, *Жозефа Рейнака* ⁸⁾, включает в себе пять томов и к числу которых принадлежат еще написанные *П. Груссе* (1898), *Бриссоном* (1908), *Дютре-Крозоном* (1909), немцем *Миттельштедтом* (1899) и др. По-русски см. в «Очерках современной Франции» *Н. С. Русанова*. Есть даже иконографическое издание *Гран-Картере* (1898). В 1903 году была издана библиография знаменитого «дела», где были приведены названия более шестисот книг и брошюр ⁹⁾. В борьбе с антидрейфусистами цвет французской интеллигенции (ученые, писатели, художники), стоявшие в стороне от политической злобы дня, как бы объединились для защиты прогрессивной культуры, что внесло значительное освежение в общество.

Обозрев историческую и отчасти публицистическую литературу о последних четырех десятилетиях прошлого столетия и о начале нынешнего, мы можем теперь фактически констатировать то общее явление, что разработка современной истории прогрессирует с каждым десятилетием, но что в то же время эта разработка страдает

¹⁾ *X... du «Figaro»*. Les coulisses du boulangisme. Avec une préface de *Mermeix* (1890).

²⁾ В сборнике «Из истории политической свободы» (1906).

³⁾ *Chichte*. L'affaire de Panama (1896).

⁴⁾ *Bernard Lazare*. L'antisémitisme, son histoire et ses causes (1894).

⁵⁾ *A. Leroy-Beaulieu*. L'antisémitisme (1897).

⁶⁾ *Levaillant*. La genèse de l'antisémitisme sous la troisième république (1907).

⁷⁾ *P. Raphaël*. La France, l'Allemagne et les juifs, antisémitisme et pangermanisme (1916).

⁸⁾ *J. Reinach*. Histoire de l'affaire Dreyfus. Пятый том вышел в 1908 году.

⁹⁾ *Desachy*. Bibliographie de l'affaire Dreyfus.

некоторою неравномерностью. Об иных событиях, движениях, отношениях, а также деятелях писалось нередко до излишества много, о других, наоборот, чрезвычайно мало, и все это нередко в зависимости не от сравнительной объективной важности, а от того, насколько тем или другим волновалось общественное мнение не только в той или другой стране, но и во всем цивилизованном мире. Примерами, могут служить хотя бы дрейфусовское дело во Франции или англо-бурская война. На известном историческом отдалении оба эти вопроса примут более скромные размеры, чем имели в свое время. Равным образом, довольно случайно литература об отдельных предметах бывает иногда очень обильною, но разбросанною по разным органам периодической печати, так сказать, и у себя, и за-границей, тогда как в других случаях имеются работы объединяющие, обобщающие, подводящие итоги под развитием какого-либо не очень важного вопроса. Чем ближе к нашим дням тот или другой вопрос, делавшийся предметом изложения и обсуждения в печати, тем более публицистический, а не научно-исторический характер получало его трактование. Притом в разных странах на первый план в общественном внимании выступали вопросы не одних и тех же категорий в зависимости от местных обстоятельств и условий, и теми вопросами, которые доминировали в общественном сознании и в печати, отодвигались на задний план и даже заслонялись другие более важные. Об одном и том же в разных странах литература говорит далеко неравномерно, и часто та сторона общественной жизни, которая более или менее подробно освещена по отношению к одной стране, в другой остается мало освещенной. Это лишает обозревателя исторической литературы о последних десятилетиях всякой возможности придать более однородный характер обзорам литературы по отдельным странам, как ни желателен был бы некоторый общий шаблон, облегчающий наведение справок. В общем, есть, однако, некоторые рубрики, по которым можно располагать обзоры внутренних отношений, хотя и не везде эти рубрики одинаково могут быть заполнены.

Первою такою категорию является действующее государственное право, в котором различаются, в свою очередь, разные стороны, имеющие неодинаковое развитие в разных странах, а потому и неравномерно разработанные для отдельных стран. Во-вторых, это — политические партии, столь различно в отдельных странах сложившиеся и потому далеко неодинаково делавшиеся предметом изучения. В-третьих, очень опять-таки неровно относилась литература и к экономической истории отдельных стран, выдвигая вперед здесь одни вопросы, там другие. Четвертая категория охватывает социальные движения, имевшие также довольно разнообразный характер по странам, несмотря на общие явления профессиональных союзов, стачек и забастовок. Впятых, наконец, особую рубрику в новейшей истории отдельных стран представляет собою социализм, имеющий везде свой особый национальный характер, несмотря, напр., на сильное распространение немецкой формы социализма вне Германии или на проникновение революционного синдикализма и вне Франции, где он возник.

Эти пять рубрик и имелись в виду при составлении обзоров исторической литературы по отдельным странам.

Мы видели, однако, что все эти вопросы рассматривались и в международном масштабе (стр. 22 и сл.), причем лишь в некоторых случаях это сопровождалось применением сравнительно-исторического метода, задача которого заключается не только в том, чтобы обнаруживать сходные черты и отсюда приходить к известным обобщениям, но и в том, чтобы вскрывать все различия в однородных явлениях, доискиваться причин этих различий и тем глубже проникать в структуру отдельных обществ и в ту, так сказать, традиционную психику, которой присваивают название национального характера. Основная структура каждого общества, базис всего его бытия, меняется не так быстро, как его внешние формы и особенно его временные настроения, да и последние иногда имеют значение лишь поверхностной ряби над более неизменными глубинами национального характера. Историческая наука наших дней стремится именно к постижению этого базиса и этих глубин путем социологического и психологического анализа тех перемен, которые совершаются на поверхности жизни и делаются предметом непосредственных наблюдений. Имеющиеся в наличности решения проблем исторического познания современности настоящая объективная наука, конечно, не может признавать окончательными, так что об одних и тех же вопросах еще долго и долго будут писать, собирая новый материал, критически проверяя прежний, углубляя социологический анализ, подводя новые синтетические итоги.

XIII. Второстепенные европейские государства в XIX—XX в.

В этом и в предыдущем выпусках мы останавливались на западно-европейских больших державах, занимающих на материке всю центральную его часть, где, кроме того, находилась и Польша, возродившаяся после войны 1914—1918 гг., как самостоятельное государство.

В общей историографии новейшего времени второстепенные государства Европы, конечно, не занимают такого места, как великие державы уже потому, что не играли большой роли во внешней политике, а во внутренней не переживали таких событий, которые могли бы идти в один уровень с событиями в более крупных странах, за очень редкими исключениями, какими являются, напр., введение конституции в Бельгии, послужившей образцом для нескольких позднейших, или демократизация политических учреждений в Швейцарии, опередившей другие страны своею организацией непосредственного участия народа в законодательстве. К этому нужно еще прибавить, что маленькие нации и не в состоянии были развить у себя столь же обширную историческую и публицистическую литературу, как это было с главными государствами, а с другой стороны, написанные на мало известных, вне соответственных стран, языках, каковы скандинавские, голландский, испанский, португальский и т. п., исторические сочинения остаются и мало доступными для иностранцев, если случайно не бывают переведены на языки французский, немецкий и английский (а для нас и на русский). В последнем отношении в лучшем положении находятся бельгийская историография, пользующаяся французским языком, и швейцарская даже тремя языками, как языками отечественными. В наихудшем, в данном отношении, положении находятся народности Балканского полуострова, которые сто лет тому назад и даже много меньше находились в политическом угнетении у турок и в большой культурной отсталости. Понятно, наконец, что историография мелких народностей имеет почти исключительно национальный характер, что касается даже Италии, тогда как в Англии, во Франции, и в Германии и даже в России, то и дело, появлялись работы по истории других стран (в России большею частью, правда, в виде переводов).

XIX век был эпохой превращения целого ряда недержавных национальностей, принадлежавших Османской империи, в держав-

ные, да и то далеко не сразу, а большею частью путем превращения их в вассальные княжества, что впервые делало возможным их экономическое и культурное развитие в направлении, принятом западной цивилизацией, и под непосредственным ее влиянием.

Как в старых так и в новых государствах второго ранга происходили те же явления, какие характеризуют собою новейшую историю больших держав. Национальный принцип, сыгравший столь крупную роль в истории Германии и Италии, лег в основу некоторых новых государственных образований, как, на первых порах, Бельгии и Греции. Развитие милитаризма великих держав со второй половины XIX столетия не прошло бесследно и для малых государств, начавших также увеличивать свои военные силы для защиты собственной безопасности, а иногда и для агрессивных действий, что особенно проявилось в истории освободившихся от турецкого ига балканских народов. Далее, и старые и новые государства второго ранга занимают известные места в общей истории новейшего конституционного движения; в этом отношении не составила исключения сама Турция, бывшая главной представительницей политического, социального и культурного застоя. Новейшая история некоторых мелких государств, к числу которых принадлежали и итальянские до объединения их в одно королевство, знает целый ряд революций, начиная с южно-романских 1820 года. Как и в больших странах, и в малых, кроме того, возникали демократические партии, которые нередко добивались тех или иных частичных успехов, особенно в области реформы избирательного права. Наконец, и социализм возникший в таких странах, как Франция и Германия, распространился отсюда даже и в наиболее экономически отсталых странах Балканского полуострова. Лишь в некоторых отдельных отношениях то или иное государство опережало других (напр., Норвегия в деле женского избирательного права), да и то это относится, главным образом, к той стране, которая, находясь в самом центре Европы и будучи населена немцами, французами и итальянцами, давно уже выступила на путь свободного политического развития, с незапамятных времен не зная ни монархического абсолютизма, ни централистической бюрократии, ни аристократического феодализма, как бы еще ни были далеки от настоящего демократизма учреждения Швейцарии первой половины XIX века.

В виду сказанного в дальнейшем ограничиваемся указаниями на общие истории и лишь в редких случаях на более специальные, отсылая за более подробными указаниями к *Лависсу и Рамбо*, к *Сеньобосу*, *Эмилю Буржуа* (стр. 11) и другим пособиям.

Бельгия, выделившаяся из Нидерландского королевства, получила в тридцатых годах весьма либеральную конституцию, но все время представляла собою очень клерикальную страну, в которой естественно поэтому либерализм приобрел прежде всего антиклерикальный характер. Из политических особенностей Бельгии отметим введение в ней в последнее время пропорционального представительства.

Общий популярный очерк бельгийской истории имеется в «Истории Бельгии и Голландии в новое время» С. Лозинского (1908). Основной труд по истории Бельгии принадлежит Нумансу (Histoire parlementaire de Belgique (1877—1880) с написанным им же продолжением (La Belgique contemporaine, 1900). По случаю юбилея бельгийской революции в 1905 году вышла переведенная по-русски в 1906 книга Гюисманса, Л. де-Брукера и Л. Бертрана «75 лет буржуазного господства» и Мак-Доннелля (1914). О бельгийской конституции книги Фландена (вып. XVII стр. 37; есть рус. пер.), Г. Б. Вомбе (Vauthier в коллекции Марквардсена, 1892), Орбана (1906—1909), а о пропорциональном представительстве работы П. Дюбуа (рус. пер.: Пропорциональное представительство в опыте Бельгии, 1908) и Goblet d'Alviella (La représentation proportionnelle en Belgique, 1900). Социальное движение и социализм излагаются в книгах Вандервельде и Дестре (Le socialisme en Belgique) и Л. Бертрана (Histoire de la démocratie et du socialisme en Belgique, 1906), причем обе книги есть в русском переводе. Переведены еще работы Бертрана о кооперации и Дешена о синдикатах (обе 1906).

Болгария, как отдельное государство, существует только с 1878 г. и потому еще ее история очень нова. Общая история болгарского народа написана Иречком (рус. пер. 1877 г.), и имеется в популярном изложении А. Л. Поюдина (в коллекции «Ист. Европы по эпохам и странам»). Кроме того, многое есть еще в трудах по истории международных отношений, наиболее же полными являются труды Иречка (Jireček, Das Fürstentum Bulgarien, 1891), А. Ф. Гуна (Huhn, Der Kampf der Bulgaren um ihre Nationaleinheit, 1886).

Голландия сохранила название Нидерландского королевства, данное ей вместе с Бельгией в 1814 г. Кроме указанной популярной книги С. Лозинского (вып. XVII, стр. 28) и сочинений на голландском языке (Nyens'sa, Bosch, Kemper'a и др.), период основания королевства изложен во французском труде Жюста (Le soulèvement de Hollande et la fondation des Pays-Bas, 1870), период совместного существования с Бельгией в книге (тоже на французском языке) де-Жерлаша (Histoire des Pays-Bas, 1859), а конституция—в книге Гартола (Harlog в коллекции Марквардсена). О Голландии в начале XX века книга Уортона (Warton, Holland of to-day, 1912).

Греция. Труды по греческому восстанию двадцатых годов и по основанию Греческого королевства указаны выше (вып. XVII, стр. 54), общие же ее истории имеются в трудах Мендельсон-Бартольди (1870—1874) и Герцберга (1879, томы III и IV), оба на немецком языке. О борьбе греков за независимость есть еще книги Феоктистова (1863) и Г. Палеолога и М. Сивиниса (1867).

Дания. Кроме трудов на датском языке Thorsoë, второй том истории которого начинается с 1800 года, есть переведенная по-французски книга Аллена (Histoire de Danemark, 1878) а по государственному ее праву в коллекции Marquardsen'a труд Goos'a и Hansen'a, о социалистическом же движении Гельмса (Helms, Die sozial-demokratische und gewerkschaftliche Bewegung in Dänemark, 1907), по экономи-

ческой истории Герлаха (Gerlach, Dänemarks Stellung in der Weltwirtschaft, 1911).

Испания. По испанской истории русские популярные работы В. К. Пискорского (в коллекции «Европа по эпохам и странам», 1902; подробнее конец во 2-ом изд.) и А. С. Трачевского (Испания XIX в., 1872), трехтомный немецкий труд Баумартена (1865 и сл.), четырехтомный французский Гюббара (Hubbard 1882 и сл.), а также французская книжка Рейнальда. Об Испании в начале XX века писали: А. Маравуд (L'Espagne au XX siècle, 1910) и Бэтс-Бэтчеллер (Royal Spain of to-day, 1913).

Об испанском конституционном праве в коллекции Марквардсена помещен труд Торрес-Кампоса. По социальному движению книга А. Марвауд (La question sociale en Espagne, 1910).

Норвегия, до 1814 года бывшая датской провинцией, в этом году, как отдельное королевство, соединилась с Швецией под властью общего короля, но в 1905 году расторгла эту унию. Это событие вызвало большую литературу. Общая история имеется на английском языке в книге Бойссея (1886), а об унии с Швецией и расторжении ее книги Фр. Хансена (франц. пер. La Norvège et l'union avec la Suède, 1905) Мона (La Suède et la révolution norvégienne, 1906), Р. Клапареда (La Norvège indépendante 1906).

Португалия. Литература по истории этой страны (не на португальском языке) чрезвычайно бедна, и в ней нет ни одного общего труда, если не считать популярных и притом очень коротких (напр., В. К. Пискорского, о котором сказано выше). В 1910 г. в Португалии произошла республиканская революция, о которой в 1912 г. вышел двухтомный труд на португальском языке (T. de Sousa). О республике Негрове, Progressive Portugal (1914). У Марквардсена португальское государственное право обработал Таверес-де-Медейрос.

Румыния. Об основании румынских княжеств и о слиянии их в единую Румынию следует обратиться к пособиям, указанным выше (стр. 14). История Румынии в первой половине XIX века написана по-французски князем Бибеско (1893—1894), а кроме того, есть английская книга Самюэльсона (1882), немецкая Беринера (1887), о румынских государственных учреждениях французская Бларамберга (1885). Сербия. Самую полную историю борьбы сербов за независимость написал Ранке (Serbien und die Serben, 1879). Общие труды: Гильфердини. Письма об истории сербов (Собр. соч. 1868, т. I—IV).—Нил Попов. Россия и Сербия (1869).—А. Л. Поюдин. История Сербии и Болгарии.—См. также книги, указанные на стр. 62—63.

Швейцария. В историю XIX века Швейцария вступила, как Гельветическая республика (единая и нераздельная), основанная в эпоху французской революции, но в 1803 году при посредстве Наполеона, тогда еще первого консула, Швейцария вернулась к федеральному строю с новой конституцией, которая была изменена с одобрения венского конгресса в 1815 году. Следующий период швейцарской истории тянется до 1848 года, перед которым в стране произошла междоусобная война (Зондербунд), повлекшая за собою из-

менение конституции в духе северо-американской, т.-е. в смысле превращения слабого союза отдельных государств (кантонов) в прочное союзное государство, еще более сплоченное в 1874 году, когда, в направлении большего расширения компетенции центральных органов, произошел важный пересмотр конституции.

В истории Швейцарии с конца шестидесятых годов XIX века особое внимание обращает на себя введение в отдельных кантонах народного участия в законодательстве при посредстве референдума и инициативы. Этот принцип стал вводиться начиная с 1874 года и в союзную конституцию, причем сначала был принят факультативный референдум, потом же, в 1891 году, была принята и статья о возможности пересмотра конституции по народной инициативе. Это стало превращать Швейцарию из представительной демократии в непосредственную. В конце прошлого века в некоторых кантонах введены были пропорциональное представительство и непосредственное избрание исполнительной власти самим населением. Попытка провести то и другое в союзную конституцию, однако, не удавалась во весь рассматриваемый период.

Притом по истории Швейцарии в XIX веке имеется гораздо более значительная литература, чем по новейшей истории других второстепенных стран.

Общие обзоры истории Швейцарии с начала XIX века даются в трудах *Генне-ам-Рина* (*Henpe am Rhyn*, 1878, начиная с III тома), *Дэндликера* (тоже с III тома по изданию 1895 г.), *Вюльмёна* (1881), *Ван-Мюйдена* (есть рус. пер. 1902 г., т. III).

Но есть работы и по отдельным периодам, каковы *фон-Мюйдена* (*La Suisse sous le pacte de 1815*; 1890), *Тиллье* (для 1815—1848 г.г.), *Кретино-Жоли* (*Histoire de Sondebründ* 1850), *Баумартнера* (для 1830—1850 г.г.).

О швейцарской конституции написано было чрезвычайно много, что можно видеть только из перечня фамилий авторов последних годов XIX века: *Орелли* (1885), *Джемс* (*James*, 1890), *Блюмер* (1891), *фон-Салис* (1891), *Винсент* (1891), *Гильти* (*Hilty*, 1891), *Шолленбергер* (1909). К этой же литературе относится и переведенная на русский язык книга *Эдемса* (*Adams*) и *Коннингема* под заглавием «Швейцария и ее учреждения» (1903).

Особый интерес представляет собою введение в конституции отдельных кантонов и всего Союза принципов непосредственного народного участия в законодательстве в форме инициативы и референдума, к чему ближайшим образом относятся следующие книги: *А. Дюнан*, Народное законодательство в Швейцарии (1896).—*С. Курти*, История народного законодательства и демократии в Швейцарии (1900).—*К. М. Тахтарев*. От представительства к народовластию (1907) и масса других, каковы работы *Бернея* (*L'initiative populaire dans le droit public fédéral*, 1892), *Штюсси* (*Referendum und Initiative in den schweizerischen Kantnen* (1893), *А. Келлера* (о том же, 1899), *Деолуажа* (1893) и пр. Заслуживают внимания и конституции отдельных кантонов, о которых есть также такие сочинения, как

Фази о конституции женевской республики (1890) или *К. Мюллера* о цюрихской (1908).

Швейцарский социализм, равным образом, имеет историка в лице *Берюфа-Изинга* (1895). Книга *Ланиарда*, *Die anarchistische Bewegung in der Schweiz*, рассказывает и об этой стороне социального движения.

Церковно-политические отношения Швейцарии рассмотрены в трудах *Гарейса* и *Цорна* (*Staat und Kirche in der Schweiz*, 1877) и *Весте* (*Histoire du Kulturkampf en Suisse*, 1887).

Швеция. Не называя того, что написано по-шведски, можно указать на *Wittman*, *Kurzer Abriss der Schwedischen Geschichte* (1896).

Государственное право Швеции излагали *Ашеюни* (1896) и *Дылиша* (1901), а по ее государственному хозяйству написал большой труд (по-русски) *Э. Берендс* (1882—1884). Кроме того, для конституционного кризиса, который переживался Швецией в начале XX столетия, имеет значение книга *Фальбека* (*Constitution suédoise et le parlementarisme moderne*, 1905), для экономической истории того же времени работа *Кея* (*La vie économique de la Suède*, 1913).

В этот обзор не вошли самые маленькие государства в роде Черногории, Люксембурга, Лихтенштейна и т. п., а равно и Турция, государство не европейской культуры, которое, однако, играло роль в международной истории Европы. Кое-что из относящегося к ее истории было отмечено в других местах, здесь же ограничимся указанием на общие истории Оттоманской империи в новейшее время, каковы труды *Иорри*, *Розена* (1866—1867; рус. пер. 1872), *Э. Энельгарда* (1882—1883).

DjVu – библиотека сайта
www.biografia.ru

XIV. Внеевропейские страны.

Историческая литература по новейшему времени имеет своим предметом общественную культуру и прагматические переживания европейских народов, а среди них преимущественно западных, да и между последними больше всего английской, германской, французской, несколько меньше итальянской наций и вместе с ними маленькой Швейцарии, на территории которой сожительствует три народности. Среди народов восточной Европы исключительное положение заняла Россия, историческая литература о которой тоже сильно шагнула вперед и в которой за последние десятилетия переводились в таком количестве, как нигде более в мире, сочинения и по истории других стран. Внутренняя история стран, занимающих скандинавскую, пиренейскую и балканскую окраины Европы, в неизмеримо меньшей степени привлекали к себе внимание историков, но еще в меньшей степени входили в круг интересов исторической науки внеевропейские страны.

Со времен Римской империи история есть преимущественно история Европы, как и новейшая история есть почти исключительно история той же Европы. Вне Европы в XIX веке мы имеем перед собою или старые культуры так называемого варварского типа, стоявшие особняком от европейской цивилизации и даже ограждавшие себя от нее, или совсем молодые общества, основанные европейскими переселенцами и продолжавшие на чужбине развиваться на началах, принесенных из родины. Старые исторические страны, начиная с северного побережья Африки и кончая землями Дальнего Востока, слишком отстали в своем культурном развитии, чтобы у них и могли в такой степени развиться исторический интерес к прошлому, потребность его регистрировать, исследовать и воспроизводить, а потому сами о себе они большею частью ничего не говорили, предоставляя говорить о себе европейцам. С другой стороны, молодые общества были еще слишком молоды и жили слишком далеко от того, что можно назвать большою дорокою истории, долгое время притом не имея собственной государственности, чтобы и у них могла также широко развиваться историческая литература, как в Европе с ее вековыми устоями и традициями, навыками и обычаями. Если уже в самой Европе второстепенные государства, кроме одной Швейцарии, сильно

отстали от своих больших соседей, то весьма естественно, что все эти бывшие (и частью еще оставшиеся) колонии Англии, Испании и Португалии также не могли идти в один уровень с научной и литературной культурой передовых европейских наций. Пока народы сами о себе не пишут, писания о них иностранцев будут всегда более или менее случайными и часто очень поверхностными. Нужно, чтобы национальная историография выросла на народной почве, дабы потом могла войти в общий обиход. Одним из дальнейших признаков культурности в этом отношении является возникновение в нации исторического интереса и к чужой жизни. Мы видели, что немцы, англичане, французы в XIX и XX веках писали не только о своих новейших и современных делах, но и об иностранных, да и в России такой интерес получил большое значение. Вот почему по истории внеевропейских стран нам все-таки больше всего приходится обращаться к европейским же литературам.

Общие истории новейшего времени большею частью, как мы видели¹⁾, заняты были Европою, но некоторые из них (*Лависс и Рамбо*, *Буржуа*, *Гельмольт*, *Пфлу-Гартун* и т. д.) отводят более или менее места и для внеевропейских стран, давая иногда и соответствующую библиографию, к которой нам и приходится отослать читателя. Здесь мы делаем только одно исключение.

Из числа крупных государств европейской культуры не может быть исключена великая заатлантическая республика Соединенных Штатов Северной Америки, с которою, по ее политическому, экономическому и культурному значению, не может идти в сравнение ни одно из других государств Нового Света. Обязанное своим происхождением, во-первых, выселению из Англии, начиная с XVII века, наиболее энергичных, предприимчивых и свободолюбивых элементов населения, а потом войне со своею метрополией за независимость и свободу, это государство осуществило в своем политическом строе то, что было идеалом передовой части английского общества в эпоху первой революции XVII века—религиозную и политическую свободу, свободу индивидуальную и гражданское равноправие с найденным уже на почве Америки федеративным строем. Занимая в начале своего образования только побережье Атлантического океана, а в 1783 году получив от Англии территорию к западу до Миссиссипи, Соединенные Штаты только в первой половине XIX века раздвинули свои пределы до Тихого океана, совсем накануне междоусобия начала шестидесятых годов прошлого века, делящего, вместе с отменю невольничества негров, историю Соединенных Штатов на два больших периода—до сепаратной войны Севера и Юга (1861—1865) и после этой войны, причем в самом конце XIX века Штаты вступили и на путь великодержавной высшей политики, отняв у Испании некоторые ее колонии. В начале XX века они даже вмешались в Европейскую войну.

Для материка Нового Света Северо-Американские Соединенные Штаты сделали не только первенствующим, но в своем роде и руко-

¹⁾ Вып. XVII, стр. 17—19.

водящим государством. Это было первое колониальное владение европейской державы, превратившееся в федеративную республику, — форма, которая нашла подражание и в других частях обоих материков Америки. Остальные американские самостоятельные государства освободились от своих метрополий в конце эпохи первой империи и в начале реставрации, причем усвоили все республиканскую форму правления за исключением отделившейся от Португалии Бразилии, которая в течение почти семи десятков лет (1822—1889) пребывала конституционной монархией, пока совершенно мирным путем не превратилась в федеративную республику, — мирным, что особенно надо здесь подчеркнуть в виду того, что история романских республик Америки, наоборот, полна разных государственных переворотов и потрясений.

Типичными чертами американского государственного строя, как он осуществился, главным образом, в Соединенных Штатах, являются широкое самоуправление общин, областей и отдельных штатов (государств), совокупность которых составляет весь Союз, в связи с глубокой индивидуальной свободой и широким демократическим равенством.

Первым, кто в XIX веке написал большой и исчерпывающий труд об этом государстве, имевший для Европы значение настоящего научного открытия, был известный *Токвиль*, который в 1835—1840 годах выпустил в свет свою знаменитую «Демократию в Америке», тогда же переведенную на разные языки, но русского перевода дождавшуюся только в 1897 году, когда труд был уже достаточно устарелым, хотя это и не умалило его исторического значения. Для самих американцев книга Токвиля была тоже откровением. Через полвека другой европеец, *Джеймс Брайс*, английский политический деятель, историк и юрист, также издал замечательный труд «The American Commonwealth» (1888, второе, переработанное издание 1910 г.), который на сей раз был тогда же (1889—1891) переведен по-русски. И вообще европейские писатели немало сделали для изучения истории конституции, общественной жизни, народного хозяйства великой заатлантической республики, в которой долго не было своей науки, пока и в данной области Соединенные Штаты не стали делать большие успехи, и их историки не начали даже выпускать солидные труды об европейских делах. В настоящее время историческая наука и историческое преподавание в Северной Америке стоят высоко, а одна из особенностей новейшей американской социологии заключается в том, что материалом для теоретической разработки она берет общественные явления окружающей современности. Это — одна из форм научного подхода к переживаемым моментам истории, которая может принести большую пользу; все дело в планомерности наблюдений над жизнью и в систематизации выводов из этих наблюдений.

Общая история Соединенных Штатов предпринималась целым рядом писателей. Одним из первых выступил вскоре после Токвиля *Банкрофт*, многотомная история которого ¹⁾ стала выходить в 1840 г.

¹⁾ *Bancroft*. History of the United States (1840—1874) и два дополнительных тома 1882. Издавались в Бостоне).

и имеет значение преимущественно для начального периода в существовании будущей великой республики. После него за то же дело взялся *Гильдрет* ¹⁾, но довел свой труд лишь до 1821 года, а потом издавали свои труды и другие американцы, как, напр., *Schouler* (1880—1891) и т. п., оставшиеся мало известными в Европе, в которой пользовались больше трудами европейских же ученых, начавших писать об истории Соединенных Штатов. Таковы были *Нейман* ²⁾ и *Лабуле* ³⁾, из книг которых одна (первого автора) имеется в неоконченном русском переводе (1866), а другая в полном (три тома, 1870), но не вполне удовлетворительном. В начале нынешнего столетия появилась и русская история Северо-Американских Соединенных Штатов *П. Г. Мижусева* ⁴⁾, который перед этим дал читателям еще историю отделения Штатов от Англии в конце XVIII века ⁵⁾. Историю североамериканской междоусобной войны шестидесятых годов излагали *Дрэпер* ⁶⁾, *Флетчер* ⁷⁾ и *граф Парижский* ⁸⁾, книги которых были переведены по-русски (книги последних не до конца). Наконец, для истории Штатов времени после войны 1861—1863 гг. имеется большой труд *Б. Эндруза* ⁹⁾.

Североамериканская конституция в русском переводе находится в сборнике *Нольде* и *Гессена* (вып. XVII, стр. 37), а научные труды по этому предмету представляют собою, кроме книги *Брайса*, еще *Гольста* (*Holst*, 1885), *Гэра* (*Hare*, 1886) и др.

Экономическая история Соединенных Штатов заслуживает не меньшего внимания своим широким размахом, сделавшим это в сущности юное государство опасным соперником для старых стран Европы, не исключая самой Англии. Население великой республики возрастало за последнее столетие необычайно быстро и не столько от естественной прирости, сколько от европейской (и даже азиатской, из Китая и Японии) иммиграции. Поразительных успехов достигло здесь сельское хозяйство, о чем имеются книги *Эткена* ¹⁰⁾, *Левассёра* ¹¹⁾ и др., так что уже в конце XIX в. сельскохозяйственная конкуренция Соединенных Штатов давала себя знать Европе, и об этом начали выходить целые книги в роде, напр., написанной *Зелином* ¹²⁾. В земледелии большие результаты были достигнуты применением усовершенствованной тех-

¹⁾ *Hildreth*. То же заглавие (1849—1856).

²⁾ *Neumann*. Geschichte der Vereinigten Staaten von America (1863—1866).

³⁾ *Laboulaye*. Histoire des Etats Unis. Ряд изданий, начиная с шестидесятих годов.

⁴⁾ Из коллекции «Европа по эпохам и странам» (1906).

⁵⁾ *П. Мижусев*. Великий раскол англо-саксонской расы (1901).

⁶⁾ *Дрэпер*. История американской междоусобной войны (1871). Ему принадлежит еще и переведенная по-русски книга «Гражданское развитие Америки» (1866).

⁷⁾ *Флетчер*. История междоусобной войны (1887, т. I).

⁸⁾ *Гр. Парижский*. Такое же заглавие (1875—1878).

⁹⁾ *Б. Эндруз*. История Соединенных Штатов после междоусобной войны и до наших дней (1875—1878; два тома).

¹⁰⁾ *Oetken*. Die Landwirtschaft in den Vereinigten Staaten (1893).

¹¹⁾ *E. Levasseur*. L'agriculture aux Etats Unis (1894).

¹²⁾ *Seling*. Die landwirtschaftliche Konkurrenz Nordamerikas (1887).

ники, которая еще более проявила себя в обрабатывающей промышленности, нашедшей тоже своих историков в роде *Райта* ¹⁾ и др. Этому соответствовал необычайный рост национального богатства с концентрацией, однако, капиталов в отдельных промышленных и торговых союзах, или так называемых трестах ²⁾ и в руках немногих миллиардеров. Благодаря такому экономическому росту, Соединенные Штаты в конце XIX и начале XX вв. сделали одним из самых крупных факторов мирового хозяйства, что уже давно отмечается специально этому вопросу посвященной литературой, в своем месте уже бывшей указанной (стр. 29). Прорыв Панамского канала, сократившее путь из гаваней Атлантического океана в гавани Великого, ³⁾ и в то же время вспыхнувшая великая война еще более способствовали обогащению Северной Америки. Финансы страны были в таком блестящем положении, что еще в начале восьмидесятых годов прошлого века государственные доходы превышали расходы ⁴⁾; но уже тогда же впервые в значительном размере ощущалась безработица, сделавшаяся исходным пунктом рабочего движения.

См. также работы об участии С.-А. С. Шт. в мировой торговле, указанные на стр. 29 (прим. 1 и 2).

Литература по истории социализма в Соединенных Штатах довольно значительна, причем многие труды появлялись в Европе. Сюда относятся книги *Коньетти-де-Мартиис* ⁵⁾, *Эдв. и Эл. Эвелингов* ⁶⁾, *Сарториуса Ф. Вальтерсхаузена* ⁷⁾, *В. Зомбарта* ⁸⁾, *Морриса Хилквита* ⁹⁾ и др.

ДОПОЛНЕНИЯ.

Эта книжка заключает собою составленную мною серию обзоров исторической литературы о времени с 1789 по 1914 год, состоящую из трех выпусков, первые два из которых называются «Революция и Наполеоновская эпоха» и «Деятельный век от 1814 до 1859 года». Как и они, настоящий выпуск был написан более двух лет тому назад, и рукопись его лежала в издательстве,

¹⁾ *Wright*. Industrial evolution in the United States (1897).

²⁾ Литература о них выше (стр. 30) и в ней часто речь идет именно об Америке.

³⁾ *М. В. Павлович*. Великие железнодорожные и морские пути будущего (1913). — *С. Новаковский*. Панамский канал и его мировое значение (1915). — *И. М. Гольдштейн*. Панамский канал (1915).

⁴⁾ *Volles*. Financial history of the United States (1883—1886).

⁵⁾ *Cognetti de Martiis*. Il socialismo negli Stati Uniti (1887).

⁶⁾ *Edw. and El. Aveling*. The labour movement in America (1888).

⁷⁾ *Sartorius von Waltershausen*. Der Socialismus in den Vereinigten Staaten. (1890).

⁸⁾ *В. Зомбарт*. Пролетариат в Америке (несколько рус. перев.).

⁹⁾ *Моррис Хилквит*. История социализма в Соединенных Штатах (1907).

ождая своей очереди, что не позволило мне своевременно делать в ней необходимые дополнения, каковые и помещаются здесь отдельно.

С другой стороны, когда составлялись эти выпуски, мы были почти совершенно отрезаны от западно-европейской научной литературы, что тоже не могло на них не отразиться, да и в данный момент трудно еще иметь под руками не только самые книги, но даже иногда и более подробные о них сведения; это не позволяет автору ручаться за то, что в его обзоре нет особенно важных пропусков, относящихся к новейшим трудам.

К этому нужно прибавить, что как по истории мировой войны, так и последовавших за нею перемен (территориальных, политических, экономических и т. п.) за эти годы напечатано столько книг, брошюр и статей (документов, воспоминаний, публицистических произведений, исторических повествований и обзоров, статистических публикаций и т. п.), что для обозрения всей этой литературы потребовалась бы целая книжка, в которой было бы трудно угнаться за всем, что продолжает появляться в печати. Поэтому при составлении настоящего выпуска принят был 1914 год, как срок, далее которого идти было бы преждевременно, и только в некоторых исключительных случаях, как в тексте, так и в дополнениях, называются книги, касающиеся времени после 1914 года.

Во всех тех случаях, когда в тексте встречаются ссылки на «предыдущий» или XVII выпуск, под ним нужно разуметь мою книжку «Деятельный век» (период от 1814 до 1859 г.г.), а когда ссылки сделаны на выпуск XVI, при этом следует иметь в виду другую под заглавием — «Французская революция и Наполеоновская эпоха».

К стр. 11. В 1917 г. вышел в свет новый том труда *Debidour'a* для 1904—1914 г.г. В третьем издании этой книги, бывшем в моих руках, изложение доведено до 1916 года. Кроме того, *Die grosse Politik der europäischen Kabinette 1871—1914*, под ред. *Jencuysa* и др.

К стр. 14. Для разделения на велико-герм. и мало-герм. партии *A. Rapp*. Gross-deutsch. und Klein-deutsch. Stimmen aus der Zeit von 1815 bis 1914 (1922).

К стр. 16. *K. Fester*. Die Genesis Emser Depesche (1915). Эта депеша Бисмарка сыграла провокационную роль в возникновении войны 1870—71 г.

К стр. 20. Литературу о берлинском конгрессе пополняет *Bazeilles*. Le Rapport secret sur le Congres de Berlin (1909). Это — отчет первого турецкого уполномоченного Кара Теодори-паши.

К стр. 25. *В. Думянин*. Мировая торговля в эпоху экономического кризиса 1917—1921 г. (1921).

К стр. 25—26. *H. Friedjung*. Das Zeitalter des Imperialismus (1884—1914). 1919.

К стр. 29. *H. Levy*. Die Vereinigten Staaten von Amerika als Wirtschaftsmacht (1922).

К стр. 33. Одна из последних книг по истории колониальной империи Англии — *Williamson*. A short history of english expansion. В 1921 году *J. Hatschek* издал труд, в котором сравнивает британский и древне-римский империализм (*Britisches und römisches Weltreich, eine sozialwissenschaftliche Parallele*). Только что вышла книга *Розенталя* о колониях и торговых путях.

К стр. 34. *P. Gaffarel*. L'expansion coloniale française en Afrique de 1870 à nos jours (1918).

К стр. 38, прим. 1. *Duhem*. La question d'Alsace-Lorraine de 1870 à 1914 (1917).

К стр. 38, прим. 2. *P. Albin*. La guerre allemande. D'Agadir à Sarajevo (1911—1914).

К стр. 39. Укажу еще на большую статью *П. Н. Милукова* «Константинополь и проливы» (Вестн. Евр., 1917, I—IV).

К стр. 39, прим. 5. *Duhem*. La question yougoslave. La monarchie Danubienne et l'Europe. Рассмотрено время от 1878 до 1918 г.

К стр. 41. Обвинение Антанты в книге *Karo* «The responsibility of the Entente for the war in the showing of their own statesmen». В смысле оправдания Германии в 1922 г. бывший имперский канцлер *Бюлов* 1922 г. выпустил в свет книгу «Die ersten Stundenschläge bei Kriegsausbruch» (1922).

К стр. 43. *J. Reinach*. Histoire de douze jours (23 juillet—3 août). Origines diplomatiques de la guerre de 1914—1918 (1919).

К стр. 47. Указания на литературу о Марксе и марксизме см. на странице 82.

К стр. 49. Первый на русском языке свод главнейших перемен, произведенных мировой войной, был сделан *В. В. Водовозовым* в книге «Западная Европа и Америка после войны, факты и цифры» (1922), где названы источники, которыми автор пользовался. Несколько позже вышла книга *М. И. Бюллова* «Европа во власти кризиса 1920—1922 г.г.» (1922), где подведены экономические итоги войны к началу двадцатых годов. Кроме того, укажем на работу экономиста *В. Э. Дэна* «Новая Европа». См. также мою брошюру «Западная Европа до и после войны в территориальном отношении» (1922). В переводной литературе англ. книга: *Angell Norman*, «Версальский мир и экономический хаос в Европе» и франц.: *Деманжон* «Экономический упадок Европы» и итал. *Hummi* «Европа без мира» (1923). См. также *Vogel*. Das neue Europa und seine historisch-geographische Grundlage. (1921).

К стр. 50. *Paul-Louis*. La crise du socialisme mondial de la II à la III Internationale (1921).

К стр. 50, прим. 1. *Сафаров*. Национальный вопрос и пролетариат.

К стр. 54. О политике папы Пия X между 1906 и 1910 годами книга *M. Pernot*, так и озаглавленная.

К стр. 66. Для падения монархии Габсбургов. *Fr. Kleinwächter*. Der Untergang der Oest.-Ung. Monarchie. 1920. Брошюра *Louis Leger*, автора «Истории Австрии» (вып. XVII, стр. 62) La liquidation de l'Autriche-Hongrie. Анонимная «Entstehung und Zusammendruck der ungarischen Räthediktatur» (1919).

К стр. 69. *Херасков*. Англия до и после войны.

К стр. 70. Для истории английского избирательного права с 1885 по 1918 год *H. L. Morris*. Parliamentary franchise reform in England (1920).

К стр. 71, прим. 13. *В. Майский*. Ллойд-Джордж (1917).

К стр. 72. *Treguiz*. L'Irlande dans la crise universelle. Рассмотрены 1914—1920 годы.

К стр. 75. В 1912 и 1920 годах вышла в свет двухтомная «Histoire du Canada» par *F. X. Garneau*.

К стр. 76 и сл. *Hartung*. Deutsche Geschichte von 1871 bis 1914 J.—*В. Н. Перцев*, Гогенцоллерны. Личные характеристики, обзоры деятельности (1918).

К стр. 80, строки текста 5—6 снизу. О внешней политике Германии от Каприви до Бетмана-Гольвега, двух имперских канцлеров, есть книга *K. Keller'a*.

К стр. 80, прим. 3. *Eppstein*. Fürst Bismarcks Entlassung. 1915. В 1920 г. *Adalbert Wahl* издал книгу «Vom Bismarck der 70-er Jahre», где рассматривает два момента: культуркампф и военную тревогу 1875 года.

К стр. 82. Самый подробный указатель литературы о марксизме в книге *E. Hammacher'a* «Das philosophisch-ökonomische System des Marxismus» (1909). Добавим еще книги *Mehring'a* (1900), *П. Берлина* (1909) и *Стеклова* (1918).

К стр. 84. В 1918 г. в Германии произошла революция, превратившая ее в республику. о чем уже имеется значительная литература. *H. Marx*. Handbuch

der Revolution in Deutschland (сб включением Австрии). Сборн. документов, о котором рецензия *И. Л. Попова* в «Анналах» (№ 3). Есть две работы в рус. пер.: *Эд. Бернштейна* и *Носке* (Von Kiel bis Kapp. 1921). Из других отметим: *Menke—Glückert* Die November—Revolution (1918).—*Emil Barth*. Aus der Werkstatt der deutschen Revolution.—*Ph. Scheider*. Vom Kaiserthum zur Republik (1919).—Популярный очерк *L. S. Mathaei*. Germany in Revolution. 1920.

К стр. 96. За последние годы по-русски вышло несколько работ о парижской коммуне. Это—сборник статей и документов «Парижская Коммуна» (1921) и книги *В. Быстрянской* (Очерки по истории и т. д. 1921), *И. Степанова* (1922) и *Н. Лукина (Н. Антонова)* (1922), а также брошюра: *А. И. Молок*. «Народное просвещение во время Парижской Коммуны, 1871 года» (1922). Для полноты отмечу и свою популярную брошюру: «Чем была парижская Коммуна 1871 г.» (1917). Из пропущенных иностранных важно отметить *Edmond Lepelletier*. Histoire de la Commune de 1871 (четыре тома, первый из которых вышел в 1913 году).

К стр. 96—97. В «Histoire Contemporaine» под ред. *Лависса* (вып. XVII, стр. 112) история второй империи с 1859 г. составляет VII том этого издания, написанный *Seignobos'ом*, который доводит здесь изложение до 1875 года. Ему же принадлежит и VIII том, кончающийся 1914 годом. IX том, озаглавленный «La grande guerre», написан *Bidou* и *A. Dauvain'ом* и доводится до 1919 года.—Еще *М. Покровский*. Франция до и после войны.

К стр. 98. В последние годы о президентстве Тьера вышла книга: *Gaston Bouniols*. Thiers au pouvoir (1871—1873). Texte de ses lettres.—*P. Raphael*. La troisième republique du 16 mai au 16 novembre (первые полгода после отставки Тьера, когда со стороны его преемника, маршала Мак-Магона, ожидали даже государственного переворота).

К стр. 99. К указанным трудам по истории партий прибавим книжку *Joach. Kuhn'a* «Der Nationalismus im Leben der dritten französischen Republik».

К стр. 100. *Сталинский*. Социализм и крестьянство во Франции (1917).

К стр. 100—101. Новейшая работа: *Paul Louis*. Histoire du parti socialiste en France. 1871—1914.

К стр. 115. Небольшой обзор истории Соед. Штатов в 1919 году был издан *G. Weill'ем*. Охвачено время от 1787 до 1917.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

	Стр.
I. Главные явления внутренней истории европейских государств за последние десятилетия XIX века и в начале XX века	3
II. Европейская международная политика от середины до конца XIX века	10
III. Экономические и колониальные антагонизмы европейских держав с конца XIX века	22
IV. Происхождение мировой войны	37
V. Международное социальное движение	44
VI. Католицизм в XIX и XX веках	51
VII. Австро-Венгрия	58
VIII. Англия	67
IX. Германия и Пруссия	76
X. Италия	85
XI. Польша	90
XII. Франция	94
XIII. Второстепенные европейские государства в XIX—XX веках	106
XIV. Внеевропейские страны	112
Дополнения	116

1-50
15122/382

ИЗДАТЕЛЬСТВО „НАУКА и ШКОЛА“.

- * Л. П. Карсавин. Введение в историю. (Теория истории).
*** В. П. Бузескул. Обзор развития исторической науки в ее целом.
*** Л. Я. Штернберг. Первобытная культура.
*** И. Г. Франн-Наменецкий. Классический Восток.
* С. А. Жебелев. Древняя Греция. Эллинство.
* С. А. Жебелев. Древняя Греция. Эллинизм.
* С. А. Жебелев. Древний Рим. Царская и республиканская эпохи.
* С. А. Жебелев. Древний Рим. Императорская эпоха.
* О. А. Добиаш-Рождественская. Западная Европа в средние века. Общий очерк.
* А. Г. Вульфius. Западная Европа в новое время. Общий очерк.
* А. Г. Вульфius. Гуманизм, реформация и католическая реформа.
*** А. Г. Вульфius. Эпоха просвещения.
* Н. И. Кареев. Революция и Наполеоновский период.
* Н. И. Кареев. Деятнадцатый век.
* Н. И. Кареев. Новейшее время.
*** А. А. Васильев. Византия.
* В. В. Бартольд. Мусульманский мир.
*** В. В. Бартольд. Иран.
*** С. Ф. Ольденбург. Индия.
*** В. М. Алексеев. Китай.
** Н. И. Конрад. Введение в историю Японии.
*** Б. Я. Владимирцев. Средняя Азия.
*** А. П. Алявдин. Христианский Восток.
*** Н. Я. Марр. Кавказ.
*** М. Д. Приселков. Россия. Историография.
* С. А. Жебелев. Введение в археологию. История археологического знания.
** С. А. Жебелев. Введение в археологию. Теория и практика.

* Напечатано. ** Печатается. *** Готовится к печати.

СКЛАД ИЗДАНИЯ:

Петроград—Издательство „Наука и Школа“, Ул. Жуковского, 10.

Москва—Газетный пер., 9, кв. 27.

Баку—Издательство „Бакинский Рабочий“.

Киев—Большая Подвальная, 9, кв. 3.